

vender mod den paagældende By, men lægger hele Godstrafikken paa den modsatte Side, saa at man fra Byen skal køre over Jærnbanesporet for at komme til Vossesporet. Det er ingenlunde noget særegent for Roskilde, men noget, som er ret almindeligt her i Landet. Og hvad er det saa egentlig, det drejer sig om? Den saa meget omtalte Godstrafik ved Roskilde Station er i Virkeligheden ikke store Sager. De Herrer, navnlig de, der ere noget kendte i Jylland, ville bedst forstaa, hvad det betyder, naar jeg siger Dem, at den Indtægt, Statsbanerne have af Godstrafikken paa Roskilde Station, er noget mindre end den Indtægt, man har af Godstrafikken f. Eks. paa Hjørring, Frederikshavn, Holslebø eller Silkeborg Stationer, saa det er egentlig ikke noget, det er værd at gøre stor Blæst af. Vi betragte dog alle disse Byer som Smaabyer, og betragte vi ikke dem saaledes, betragte vi i alt Fald Skive og Varde som Smaabyer, og de have en Trafik, der nogenlunde svarer til den ved Roskilde, paa rene Bagateller nær. Der er altsaa ingen Grund for Statsbanerne til at bringe store Ofre for at hjælpe paa en Godsstrafik, som de slet ikke behøve at hjælpe paa; Afstanden til den ny Vosselads er i Roskilde en saadan Bagatel, at der er saa af vore Byer, om overhovedet nogen, der har en saa kort Afstand fra sin Vosselads, som Roskilde vilde saa. Der staar ogsaa noget i det Andragende, der er kommet, om, at Roskilde i sin Tid blev forfordelt ved Jærnbanens Anlæg, og det kan man høre ofte ikke blot fra Roskilde, men ogsaa fra andre sjællandske Byer. Men jeg gad dog vide, om det kan siges, at den er forfordelt, naar man har faaet et Jærnbanenet, forgrenet ud til alle Verdens Kanter, uden at det har kostet Byen en eneste Dre. Jeg kan ikke se, at det er Forfordeling, saa meget mindre som Byen har det store Fortrin, som næsten ingen anden By har, at Godsbanegaarden ligger i et Niveau, der er højere end Byens, saa at Trafikken fra Banegaarden gaar nedad, i Stedet for, at man ellers ligger og slæber Godset fra Banegaarden opad. Der er i det hele taget meget ringe Grund for Statsbanerne til vedblivende at bringe det ene store Offer efter det andet for at hjælpe paa de sjællandske Robstæders Jærnbanetrafik, efter som de sjællandske Byer have faaet deres Baneforhold ordnede paa en Maade, der ikke har kostet dem en eneste Dre, medens andre Steder, navnlig i Jylland, hver Stump Baneanlæg kræver meget store Summer af de paagældende Egne og Byer ved Siden af det Bidrag, som Statskassen, hyderlig smaat tilmaakt, har ydet. Jeg kan derfor

ikke paa nogen Maade være med til at paalægge Statskassen den Ekstraudgift, som her tilfigtes. Jeg anser det for ganske usvarligt at anvende Statskassens Midler paa den Maade.

**Ordføreren (Rosleff):** Det ærede Medlem kunde ikke forstaa, hvorfor man, naar man flyttede en Niveauoverførsel, skulde have en Viaduktunnel. Ja, dersom ikke Forholdene samtidig bleve forandrede, kunde det være meget rigtigt, men det er jo netop det, der sker, og det er netop det, jeg fremhævede før, at efter den ny Ordning, vil man flytte hele Væreekspeditionen over paa den søndre Side af Baneterrainet og derved ubelufte hele Byen derfra med Undertagelse af dem, der bo derude omkring. Med alle de Tog, der passere Roskilde, vilde dette blive en meget stor Gene. Jeg synes, Forklaringen ligger tydelig nok deri, saa at det ærede Medlem ikke havde behøvet at søge efter Grundene. Naar det ærede Medlem dernæst siger, at Roskilde deler Skæbne med andre Byer, hvis Trafik bliver hindret ved Jærnbanernes stærke Udbidelse, ja, saa maa vi dog erindre, at ikke mange Byer kunne sammenlignes med Roskilde. Roskilde er et Knudepunkt, hvor Trafikken er vokset betydeligt. Der er kun en ganske enkelt By, om der er nogen, der har saa mange Tog om Dagen, som Roskilde har, og derfor kan man ikke sige, at Forholdene ere ens for Roskilde og for de andre Byer, og at de derfor saa dele lige Skæbne. Nej, de taale ikke nogen Sammenligning. Derfor er der Grund til at gøre noget for ikke at hindre Færdslen alt for meget. Jeg glemte før at sige, hvorfor man ogsaa vilde flytte Tunnelen. Det er, fordi der ved Niveauoverførslen ikke er Plads til Tunnelen. Den ligger for nær ved Byen, og Byen haaber paa, at der paa det andet Sted er stor Plads, saa at Tunnelen ikke bliver saa stejl, hvilket den ellers vilde blive. Paa det nuværende Sted er den umulig, men der, hvor man har foreslaaet at lægge den, er Anlægget muligt, uden at det kommer til at forulempe Færdslen for meget. Jeg skal tillade mig at fremhæve, at det er min Overbevisning, at alle de, der have Trafik fra eller til Byen, meget ønske denne Forandring i Stedet for stadig at blive hindrede ved Overførslen, idet Stigningen ikke bliver større, end at der meget vel kan køres med store Læs. Naar Byen selv, Byens handlende og de, der have stærk Kørsel der, ønske det, tror jeg, man kan se bort fra, at Landboerne skulle komme til at lide derved, idet de jo ikke køre med saa