

gør grumme ringe Nytte ved at laste de mange Penge ud af Statskassen, og jeg tror, at naar Foranstaltningen er gennemført, vil man finde den saa urimelig, at man vil sige: Hvad er det dog for Menneker, der har lavet den? Jeg søger en Støtte for denne Betragtning deri, at det ikke er Statsbanernes Administration, ikke Statsbanedriften, der har forlangt Foranstaltningen. Det er Roskilde By, og saa har man til den højtærede Indenrigsminister indsendt et Andragende derom. Dette har naturligvis været til Betænkning hos Statsbanernes Administration, og den har selvfølgelig sagt, at den kan ikke have noget imod, at Niveauoverførslerne afflaffes. Men den Slags Ting at omdanne Niveauoverførsler til Over- eller Underførsler, er ikke Jærnbane spørgsmål, det maa de Herrer være saa elstvedige at huske paa, det er i første Række et kommunalt Spørgsmaal, og et Spørgsmaal af den Natur, som Staten ganske vist kan være tjent med at yde Bidrag til at saa løst paa en hensigtsmæssig Maade, men det er i første Række et Vejspørgsmaal, og et Spørgsmaal, som har Interesse for de respektive Bevejere og ikke et Spørgsmaal, som Jærnbannerne ere forpligtede til at løse paa Statens Bekostning. Vil Roskilde have det, og er Byen interesseret i at saa Forholdet forandret, vil den have at belægge denne sin Interesse med klingende Mønt. Naar man sagde: Vi tilbyde at betale en Del af, hvad det koster, kunde jeg forstaa det, men at man til Fordel for en saa ubetydelig Trafik, som der her er Tale om, vil paabyrde Staten en saa betydelig Udgift, kan jeg ikke være med til. Jeg kan ikke andet end paa det indstændigste fraraade at gaa med til denne Foranstaltning, hvorimod jeg meget vel kan forstaa, at det er om ikke nødvendigt saa dog ret behageligt for den Del af Befolkningen i Roskilde, der bor Syd for Jærnbanen, at saa Overgang paa det Sted, hvor Jærnbanen blev anlagt i sin Tid, ind til Roskilde. Der har hidtil været og er den Dag i Dag en Overgang tværs over Banegaardens Plads ud for Hersegade, og jeg kan godt forstaa, at det vilde være ubehageligt for dem, der bo paa den sydlige Side af Jærnbanen, om den skulde nedlægges, saa at de skulde ind ad den ny Vej, som ligger 400 Alen længere mod Vest end den nuværende. Og jeg kan paa den anden Side godt forstaa, at Jærnbanen gerne vil af med Niveauovergangen, som er generende. Derfor tillader jeg mig at foreslaa, at man bygger en Trappeadukt for Fodgængere paa det Sted, hvor den nuværende Overgang er, og

som dog næppe kan opretholdes, men i øvrigt lader Vejforholdene ved Roskilde være, som de ere. Der er ikke Spor af fornuftig Grund til at forandre dem, i alt Fald ikke fra Jærnbanens Standpunkt og endnu meget mindre fra Landboernes. Maa ske der kan findes en eller anden fornuftig Motivering, men for det Forslag, som Roskilde Byraad har stillet i det Andragende, det er indkommet med, har jeg ganske vist forgæves søgt at finde nogen fornuftig Motivering. Derfor kan det jo gerne være, at den er der, den er i hvert Fald godt gemt. Jeg tillader mig at foreslaa det høje Ting at stemme for det Vædringsforslag, jeg har stillet. Der vil derved ikke ske nogen Skade.

Indenrigsministeren (Hørring): Udvalgets ærede Flertal har jo sluttet sig til Forslaget, som det foreligger nu, og anbefalet dets Vedtagelse i uforandret Form, og denne Indstilling fra Flertallet skal jeg støtte saa meget, jeg formaar, idet jeg anser det for at være af stor Betydning, hvis Lovforslaget nu kunde gaa igennem det høje Ting uden nogen Forandring. Der er jo stillet et Vædringsforslag af det ærede Medlem for Listet Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen), og dette Forslag gaar ud paa at ubelade en Underførsel, som er projekteret ved Roskilde, hvor man tilsigter at komme bort fra den nuværende Niveauoverførsel, og derimod forlænge Vejen Vest paa og anbringe den under Banen. Det forekommer mig, at det ærede Medlem ved at motivere sit Vædringsforslag her, som ind paa nogle almindelige Betragtninger, som jeg ikke kan se ere rigtige. Det ærede Medlem udtalte, at Banen som Regel ikke havde nogen Interesse af at undgaa Niveauoverførsler, men at det derimod maatte være Kommunens og de privates Sag at bidrage, hvad der behøvedes til saadanne Foranstaltninger, fordi det var i deres Interesse at undgaa Niveauoverførslerne. Dette tror jeg ingenlunde man kan sige i al Almindelighed. Saa snart det gælder en almindelig Bejoverførsel ude paa Landet kan det gerne være, at det vil slaa til som Regel, hvad det ærede Medlem fremsatte. Der har Jærnbanen selvfølgelig ingen Interesse i at saa en almindelig Niveauoverførsel afløst med en Underførsel, og det gælder altsaa saaledes særlig det Tilfælde, det ærede Medlem fremdrog, nemlig hans egen Ejendom, hvor han forklarede, at han havde baade Nordbanen og Klampenborgbanen i Nærheden. Ganske anderledes stille Forholdene sig, saakremt der er Tale om en Niveauoverførsel, der ligger umiddelbart i Nærheden af en Station. Der er en saadan Niveauoverførsel selvfølge-