

lange Udfigter med, at vi skulle kunne komme til en Ordning. Naar vi ikke finde Støtte fra Højres Side her, tror jeg dog ikke, at Landstinget vil forandre sin Opfattelse af Loven, og vi kunne ikke have Haab om til næste Aar at faa Forholdet ordnet ved Hjælp af den Udvej, at Esbjerg — som den ærede Ordfører udtalte — bliver en Købstad. Jeg kan saa ikke se andet, end at det vil have lange Udfigter, inden vi faa en Ordning for Esbjergs Vedkommende; thi det vil jo være lige saa længe dermed som med at faa en Ordning for Handelspladsernes Vedkommende, og dertil ere Udfigterne jo ikke løse efter den Stilling, den højtærede Minister har indtaget dertil.

Cloth: Jeg vil blot gøre det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) opmærksom paa, at det forekommer mig, at der er en vis Selvmodsigelse derti, at det ærede Medlem selv er med til at anmode Regeringen om at staffe Oplysning om Forholdet mellem Amtspartitionsfondet og Handelspladserne som det Grundlag, hvorpaa vi vente at kunne ordne dette Spørgsmaal, og at det ærede Medlem saa nu staar op og gentagne Gange indtrængende anbefaler at aabne en ny Handelsplads akkurat paa samme Villkaar som de tidligere. Det er jo ikke alene Spørgsmaalet om Valgret til Landstinget, der ligger for her, men det er ogsaa Spørgsmaalet om Esbjergs Forbindelse med Ribe Amtspartitionsfond; det har i alt Fald for mig ikke ringe Betydning ved Siden af det andet Spørgsmaal. Derfor forekommer det mig egentlig at være naturligt, at hele dette Spørgsmaal løses paa en Gang, og jeg vil derfor i Modsetning til det ærede Medlem fremdeles tilraade at stemme for Ændringsforslaget.

Bluhme: Jeg skal fuldt ud anerkende det modsigende, der er derti; men jeg skal blot fastholde, at vi her staa over for et Undtagelsestilfælde, hvis Afgørelse derfor ikke behøver at drage Konsekvenser efter sig.

Cloth: Efter denne aabenhjertige Udtalelse fra det ærede Medlem, finder jeg ikke Anledning til yderligere at kritisere hans Udtalelser.

Indenrigsministeren (Hørring): Da der fra forskellige Sider er henvist til, at man kunde lade den Sag bero, indtil man kom til en almindelig Ordning af Handelspladsernes Forhold, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at naar man skal til denne almindelige Ordning af Handelspladsernes

Forhold, og man da vil søge Spørgsmaalet om de ny Handelspladseres Stilling med Hensyn til Valgene til Rigsdagen afgjort gennem det Lovforslag, som da skal behandles, staar man akkurat samme Vanskeligheder som ved Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag. Vi ville da blive stillede akkurat paa samme Maade som nu og staa over for den samme Vanskelighed, nemlig at vi ikke have Ret til gennem en almindelig Lov at forandre Grundloven og træffe Bestemmelser med Hensyn til Forstaaelsen af Grundlovens § 37. Det er min Overbevisning, at hvis man til den Tid drager dette Punkt frem og fra Folketingets Side stiller sig paa samme Standpunkt, som man staa nu, vil det være meget vanskeligt at blive enig om en Lov om Handelspladsernes Styrelse i Almindelighed.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag af A. Jensen, Byrikel Jensen, S. Jensen (Aalborg N. 1. B.) Frederiksen, Kvist og Cloth (se foran)

vedtoges med 50 Stemmer mod 11.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 61 Stemmer.

Formanden (Sofus Høgsbro):

Da Lovforslaget er undergaaet Forandringer her i Tinget, bliver det nu at sende tilbage til Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Omlægning af Prioritetsskølden i faste Ejendomme.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3997 ff.)

Sagenattes under Forhandling.

Alberti: Da det foreliggende Lovforslag blev indbragt, vakte det jo stor Interesse. Det forekom mig ogsaa at være en stor og genial Tanke saaledes med eet Slag at omlægge Prioriteterne i alle faste Ejendomme i Landet; en stor og genial Tanke, som man da ogsaa kunde vente det af det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme). Jeg kan imidlertid ikke skjule, at da jeg saa fik