

Fragten er bleven forhøjet. I sin Helhed tror jeg vel nok, at der bliver en Besparelse, men naar Fragten paa saa vigtige Ting som Flæsk er bleven ret betydelig dyrere, og naar den bitterlig for Korn og Foderstoffer heller ikke er bleven billigere, men snarere dyrere, — ganske vist indrømmer jeg, at det ikke er nogen stor Forhøjelse, men der skulde jo her heller ikke være Tale om Forhøjelser, men om Nedsættelser — kan jeg ikke indrømme, at Landbruget særlig har lukreret ved Takstloven. Jeg indrømmer dog — som jeg ogsaa sagde før — at der paa andre Punkter er et betydeligt Fremskridt, og jeg er enig med den højtærede Minister i, at de store Principper, som ligge til Grund for Loven, ere et Fremskridt som Helhed betragtet. Men naar man er enig om dette, synes jeg, at man ogsaa kunde være enig om at søge at tilvejebringe nogen Forbedring paa de Punkter, som man anser for uheldige. Ganske vist skal Loven til Revision om 5 Aar, og hvis den høje Regering eller Administrationen ikke finder Anledning til at gøre noget i saa Henseende, er man jo nødt til at finde sig deri i dette Tidsrum, men jeg skal dog tillade mig at henstille, om man ikke maatte ved nærmere Overvejelse kunde komme til en anden Anskuelse paa enkelte Punkter og tage Hensyn til de Krav, som i saa Henseende rejsses fra Befolkningens Side.

**B. Madsen:** Jeg er fuldstændig enig med den højtærede Minister i, at man ikke maa forlange, at den ny Takstlov skal blive til direkte Fordel for den enkelte eller skal bringe Nedsættelse af Taksterne for hver enkelt Del, men jeg mener, at det er fuldstændig berettiget ved denne Lejlighed at drage Jaadanne Foretagender frem som Andelslagterierne. Det er nemlig ikke saaledes, at Holbæk Slakteri indtager en Særstilling paa dette Omraade, der er flere af vore Slakterier, der ligge saaledes, at de saa Størstedelen af deres grovere Varer sendte søværts, og det faar altsaa ingen Betydning for dem, at der for disse Varer vil blive en lavere Takst. Jeg mener fremdeles, at det er et Forhold, som bør ændres, og jeg sætter ogsaa min Lid til, at den højtærede Minister, efter at være bleven gjort opmærksom derpaa, vil drage Omsorg for, at det kan blive ændret, og at den ny Takstlov kan blive indført i Praxis saaledes, at den ikke bringer saa stort et Tab for Landbruget. Jeg mener saaledes, at man kan sige, at den nu Takstlov gennemgaaende har medført forøgede Udgifter for vore Slakterier, og det synes jeg ikke er berettiget.

**Evend Høgsbro:** Den højtærede Minister udtalte, at han ikke kunde være inde i de Fragtberegninger, som gælde fra hver enkelt Købstad i Landet, navnlig naar han ikke var gjort opmærksom derpaa i Forvejen. Det kan jeg grumme godt forstaa, og det har jeg heller hverken ventet eller forlangt, men jeg har ventet, at naar Ministeren her i Salen blev oplyst om, hvorledes det stiller sig paa enkelte Steder, vilde han, hvis han erkendte, at der var noget uheldigt eller urigtigt deri, søge at afhjælpe det. Nu er det jo ganske vist saa, at den højtærede Minister ikke vil erkende, at det er i Strid med Loven, at der er indtraadt Forhøjelser, og derfor er det heller ikke noget, han tænker paa at rette. Jeg vil derfor ogsaa kun pege paa de to Punkter, som jeg synes, at den højtærede Minister maa erkende ere i Strid med selve Loven efter alt, hvad der foreligger. Den højtærede Minister udtalte saaledes, at naar man havde faaet lidt Forhøjelse paa de lange Afstande f. Eks. med Hensyn til Flæsk, havde man til Gengæld faaet Nedsættelse paa de korte Afstande, men jeg oplyste jo netop, at fra Storeheddinge til Kjøbenhavn er der sket en Forhøjelse. Jeg ved nu ikke, om denne Afstand ikke maa regnes til de korte, det havde jeg i alt Fald tænkt mig i Sammenligning med en Afstand som den til Esbjerg. Jeg pegede ligeledes paa det andet Punkt, at Taksten for den gamle 5te Vognklasse var bleven forhøjet fra 40 til 44 Dre for Afstanden Storeheddinge til Kjøbenhavn, hvilket jeg ikke kunde bringe i Overensstemmelse med den Takst, der er fastsat ved selve Loven. Hvis det skulde betræfte sig, at det er forkert udregnet, tvivler jeg ikke om, at den højtærede Minister vil gøre sit for at faa det rettet. Det er jo overordentlig praktiske Varer, det her drejer sig om. Derunder falde de Varer som Flæsk, Fisk, Jærn, Staal, Ol og Vin i Fade o. s. v., som jeg nævnte før. Nu har naturligvis den højtærede Minister herimod den almindelige Indvending, at han ikke kan svare for, hvad det østjællandske Jærnbanelstab beregner; det skal jeg heller ikke urgere. Jeg troede for øvrigt, Forholdet mellem det østjællandske Jærnbanelstab og Statsbanerne var det, at det østjællandske Jærnbanelstab fulgte Statsbanernes Regler i saa Henseende. Hvis det ikke er saa, kan jeg naturligvis ikke direkte lægge Ansvarer derfor paa den højtærede Minister, men jeg maa da henstille til dem, der beklage sig over dette, at søge nærmere oplyst, hvor Fejlen ligger, hvis der er nogen Fejl, og hvis det skulde vise sig, at den ligger hos Statsbanerne, tvivler jeg ikke