

men paa den anden Side er der, bortset derfra, ikke ved Lovens Gennemførelse fremkommet nogen Forhøjelse af de tidligere Takster, men tværtimod fremkommet meget væsentlige Nedsættelser.

Ordføreren for Forespørgerne

(Rosleff): Ja, jeg skal tillade mig at takke den højtærede Minister for de oplysende Udtalelser, som nu ere fremkomne — jeg kan desværre ikke sige inødførende Udtalelser. Men naar den højtærede Minister sluttede med at sige, at Taksterne ikke ere i Overensstemmelse med Lovens Bestemmelser, saa har jeg heller aldrig sagt dette, hvormod jeg fremdeles hævder, at de Forudsætninger, som paa forskellige Omraader vare til Stede, da man vedtog Loven, ikke ere skete Fyldst. Jeg tror alligevel, at den højtærede Minister ikke har klaret dette paa alle Punkter, saa at det staar klart for os, at vedkommende Administration ikke kunde have ordnet Taksterne anderledes end hidtil. Det staar fremdeles uklart for mig, hvorfor f. Eks. Taksten for Klæftransporten til Esbjerg for en længere Afstand, f. Eks. fra Roskilde eller her fra Kjøbenhavn, hvad man nu vil, er bleven højere, end den var i Forvejen. Jeg har ikke hørt, at den højtærede Minister har godtgjort, at dette med Nødvendighed maatte følge Lovens Bestemmelse om Maksimalkaksten, naar man ikke tillige havde en Bestemmelse om, hvorledes den faldende Skala skulde være i Forhold til Beslængden. Dette var noget, som da var meget stærkt fremme fra vor Side, og jeg tror fremdeles, at hvis man var gaaet ind herpaa fra den højtærede Ministers Side, vilde vi have været fri for en Forhøjelse, f. Eks. paa den Vare, jeg her har nævnet. Jeg tror dog sikkert, at den højtærede Minister vil indrømme, at Administrationen meget vel kunde have ordnet det saaledes, at Taksterne ikke vare blevne forhøjede, fordi man havde at rette sig efter Maksimalkaksterne; og jeg kalder fremdeles den nævnte Afstand for en lang Afstand. Afstanden herfra og til Esbjerg hører ikke til de korte Afstande. Jeg kan derfor ikke indrømme, at Taksterne ere i Overensstemmelse baade med Loven og med dens Forudsætninger.

Jeg takker for den givne Oplysning med Hensyn til Besparelsen paa Istilleg. Det er naturligvis noget, som er undgaaet vor Opmærksomhed, da vi jo ikke have haft Brug for Is i Vinter, siden Taksterne ere traadte i Kraft, og det er noget, man ikke faar Dje paa lige straks, naar man ikke sætter sig ind i Detaljerne, men det vil ogsaa komme os til gode i Sommer. — Hvad den Beregning

angaar, som den højtærede Minister opstillede, og hvorefter der kunde spares indtil 1,000 Kr. i det hele af et Slakteri, da tror jeg rigtig nok, at den er noget stærkt farvet; jeg tillader mig i alt Fald at betvivle, at den er rigtig, og jeg tror heller ikke, at den højtærede Minister efter de Udtalelser, der ere fremkomne, tør hævde, at den holder Stik, naar man gaar alle Enkelthederne igennem. Saa vidt jeg forstod, blev der nævnt, at Klæftransportens giver en Merudgift af 186 Kr. aarlig, men det er jo kun et lille Slakteri; ved de almindelige større Slakterier er der en meget større Merudgift. For øvrigt nævnte jeg ogsaa i min første Udtalelse, at der selvfølgelig er Besparelser paa andre Omraader; jeg nævnte navnlig Kul, og jeg indrømmede ogsaa, at Fragten for levende Svin er bleven billigere. Men dette er en meget lille Besparelse paa Forsendelsen af Kreaturer, og denne Besparelse vil ikke komme til at spille nogen større Rolle. Jeg sætter Pris paa den Udtalelse af den højtærede Minister, at Jolk have Lov til at slaa sig sammen om at sende smaa Bægte, f. Eks. Mælkespande, under et, hvorved der kan spares en Del. Hvis der ikke var fremkommet en saadan Udtalelse fra Ministeren, kunde Administrationen mulig være i Tvivl om, hvorvidt det var rigtig lige over for Staten at tillade slikt, da man dog virkelig derved berøver Staten en Indtægt. Det kan dog kun afhjælpe Mangler paa de Steder, hvor der er flere Affendere til samme Sted, men hvor der kun er en enkelt Affender, kan det naturligvis ingen Gavn gøre. Med Hensyn til Eggene har jeg ikke sagt, at der ikke var Besparelser ved Eggforsendelser; jeg har kun hævdet, at det er ved de smaa Bægte paa indtil 200 Kilo, at Lampen brænder, idet der der er en Fordyrelse. Jeg fortaar ikke, hvorfor den højtærede Minister stadig peger paa Besparelserne, naar der dog vittelig ved Siden af er Jordyrrelser; man kunde jo saa lige saa godt have ladet være at slaa saa meget af paa Vognladninger og undladt at forhøje Fragten for smaa Forsendelser og for kortere Afstande saa meget; det vilde vist have været heldigere. Jeg kan ikke se, hvorfor man ikke kan sende Emballagen til mindste Fragt, navnlig Eggelaskerne, da dette dog gøres i andre Tilfælde med Hensyn til Mælkespande, tomme Sætte o. lign.

Naar den højtærede Minister udtalte, at det særlig var Landbruget, som havde lukreret ved Takstloven, thi det var paa Landbrugets Forsendelser, at Nedsættelserne vare skete, lyder dette ganske vist noget underligt, naar der alligevel er saa mange forskellige af Landbrugets Artikler, paa hvilke