

Jeg nævnte før, at for den tidligere 6te, nuværende 5te Klasse, er Taksten fra Storeheddinge til København forøget med 2 Dre, og det medfører altsaa, at en hel Del Varer, som findes i denne Klasse, nu maa betale denne Forhøjelse. Derunder falder den meget praktiske Artikel, den ærede Ordfører nævnte, nemlig kunstige Foderstoffer, og endvidere Kornvarer — deriblandt Mel — Melasse, Cement, Fajance, Jærn, Staal, Rodfrugter, Stifer, Soda, kunstig Gødning, Lervarer, Kujærn, Salt, Gavtræ, Tømmer o. s. v. Som ærede Medlemmer ville se, er det meget praktiske og brugte Artikler, og for alle disse maa der nu betales 2 Dre mere som Følge af den ligefremme Forhøjelse af Taksten for denne Vognklasse. Det er altsaa, hvad man beklager sig over med Hensyn til Forhøjelse af Taksterne fra Storeheddinge til København. Jeg skal tilføje, at saavidt jeg kan se, er den Forhøjelse, jeg nævnte for den tidligere 5te Vognklasse fra 40 Dre til 44 Dre, ligefrem i Strid med Bestemmelsen i Takstlovens § 61 om „almindeligt Vognladningsgods“, som skal koste 5 Dre med Tillæg af 0,45 Dre pr. Kilometer. Da der nu er 78 Kilometer fra Storeheddinge til København, vil man heretter — saavidt jeg kan regne — ikke kunne komme til højere Takst end 40 Dre, altsaa netop den tidligere Takst; men nu er Taksten, som sagt, sat til 44 Dre. Jeg ved ikke, hvori Fejlen ligger, men jeg kan ikke se rettere, end at dette er i Strid med Loven. Jeg kan ikke vel tænke mig — men det vil den højtærede Minister jo kunne oplyse mig om — at dette skulde ligge i, at man der kommer ind paa den private østjællandske Sjævnbanes Territorium. Jeg ved nemlig ikke rettere, end at den i alle Maader følger Taksterne ved Statsbanerne. Denne Omstændighed burde altsaa ikke kunne føre til Afvigelser fra de i Loven givne Regler.

Det er dog ikke blot med Hensyn til Taksterne fra Storeheddinge til København, at man anser over den uventede Forhøjelse. Det er ogsaa med Hensyn til Taksterne paa en saa lang og saa benyttet Afstand som til Eshjærg. Hvor meget Taksten er forhøjet fra Storeheddinge til Eshjærg, har jeg ikke faaet oplyst, men fra Røge til Eshjærg er den delvis forhøjet med 2 Dre pr. 100 Kilo. Det ligger ligeledes i, at den gamle Vognklasse V er slaaet sammen med Vognklasse IV til en ny Vognklasse IV, og Taksten for denne forhøjet. Denne Takstforøgelse med 2 Dre hviler blandt andet paa Glæst og de andre Artikler, jeg før nævnte sammen med denne, og den bliver naturligvis ikke mindre fra Storeheddinge.

Det var disse Anker, jeg paa min Valgkreds Begne vilde tillade mig at fremkomme med i det Haab, at det maatte lykkes ved Forhandling med den højtærede Minister at komme bort fra disse Forhøjelser og lette Folk for de Betyrninger og Stusselser, de have høstet af den ny Takstlov.

Frier: Det enkelte Spørgsmaal, jeg ønsker at henlede Opmærksomheden paa, er Forholdet mellem Taksterne for Transporten af Kul fra Frihavnen og dem, der betales fra Havnebanens Stationer. Forholdet er i Øjeblikket saaledes, at der fra Frihavnen til Bynghby betales for 100 Kilo 9 Dre, medens der fra Havnebanens Station A. til Bynghby betales 10,5. Til Borup betales der henholdsvis 17 og 18,5; til Tureby 20 og 21,5; til Lejre 15 og 16,5; til Klampenborg 9 og 10,5 og til Herløv henholdsvis 9 og 10,5. Taksten fra Havnebanens Stationer er altsaa ikke saa ganske lidt dyrere end de tilsvarende Takster for Frihavnsbanen, og det ligger ikke i, at Afstanden er længere, tværtimod. Vejen gaar ad Kørrebro og ad Frederiksberg Stationer, idet det er de første Fællesstationer for begge Forbindelser, efterhjem Varerne enten skulle videre ad Nordbanen eller Klampenborgbanen eller ad Vestbanen, Sydhanen eller Nordvestbanen. I begge Tilfælde er Afstanden i Virkeligheden længere fra Frihavnen end fra Havnebanen, samtidig med at Taksterne ere billigere fra den første end paa den sidste. Det ligger i, at Taksterne for Frihavnsbanen beregnes pr. Kilometer, medens Havnebanen har særlige Takster, saaledes at de fra Station A. beregnes til 2,5 Dre pr. 100 Kilo. Det Kvantum af Kul, der aarlig befordres fra København pr. Bane, er ca. 1,305,000 Tn. Det vil altsaa ses, at det her drejer sig om en temmelig stor Sag, og at den gamle Havn paa dette Punkt maa siges at være ulige stillet i Forhold til Frihavnen — i Strid med, hvad der vistnok var Meningen, og saa vidt jeg husker ogsaa med, hvad der udtrykkelig blev udtalt den Gang, disse Forhold vare for, og Tanken jo var saa vidt muligt at stille de to Havne ens i saadanne Konkurrence-spørgsmaal. Jeg henstiller derfor, at ogsaa dette Spørgsmaal maa blive taget op til Overvejelse, saaledes at en ensartet Beregning lægges til Grund for Taksterne, og saaledes at de Forretninger, der naturligt føle sig kaldede til at ty til Havnen, ikke blive ugunstigere stillede end de, der have Frihavnen til Basis. Det vilde let medføre en Forrykkelse i Forretningsforholdene, som ville gaa ud baade over de