

omtrent løb saaledes, at naar Beskyttelsen for Industrien blev nedfat med $2\frac{1}{3}$ Mill. Kr., og naar paa den anden Side Kaa- og Hjælpestofferne bleve frigjorte med et Beløb af 3 Mill. Kr., kunde det nok balancere, saa at Industrien i sin Helhed ikke blev stort slettet. Jeg vil tillade mig at sige, at dette Regnestykke gælder til Wandsbeck, thi det maa erindres, at i disse 3 Mill. Kr. paa Kaa- og Hjælpestoffer er indbefattet visse vigtige Artikler som Kul, hvoraf en væsentlig Del — hvor stort lader sig vel ikke sige — forbruges i de private Husholdninger og ikke vedkommer Industrien, og en anden Del — og det gælder ogsaa om de øvrige Kaa- og Hjælpestoffer — kommer den ubeskyttede Industri til gode. Dette kan altsaa ikke skrives paa den beskyttede Industris Regning som en Favour, den opnaar ved Toldnedtættelser. Hvor stor den Gevinst bliver, som de ubeskyttede Industriegrene faa ved Nedsættelsen af Tolden paa Kaa- og Hjælpestofferne, lader sig vel næppe regne ud i bestemte Tal. Paa den anden Side anførte det ærede Medlem, at Nedsættelsen for de beskyttede Industriegrene er i alt $2\frac{1}{3}$ Mill. Kr. Selv om der nu ses ganske bort fra de før nævnte 3 Mill. Kr., eller selv om man medregner de 3 Mill. Kr., beviser det ikke, at man herved ikke er gaaet Industrien for ucer. Dersom de $2\frac{1}{3}$ Mill. Kr. fordeltes forholdsvis ligelig paa hele den danske Industri, vilde det ikke sige saa meget, men dersom det falder paa de enkelte Industriegrene eller i alt Fald overvejende paa dem, kunde Beløbet være meget mindre end 1 Million og endda være odelæggende for forskellige Industriegrene. Jeg tror derfor ikke, Regnestykket kan siges at veje i Vægtskaaalen. Dernæst anførte det ærede Medlem en noget lignende Betragtning med Hensyn til Nedgangen i Arbejdsløn, hvorom der fra vor Side har været Tale. Her gælder det ligeledes, at dersom man vil fordele den Nedgang i Arbejdslønnen, der kan blive en Folge af Nedsættelsen, paa hele den samlede danske Arbejderbefolkning, betyder det ganske vist kun lidt, men Sagen er jo, at naar man ret væsentlig nedtætter Beskyttelsen for enkelte Industriegrene, ville disse efter min Mening blive nødt til at søge at jævne dette Minus ved først og fremmest at formindske Produktionsudgifterne, og det vil atter i første Linie sige: Arbejdslønnen i de paagældende Industriegrene, og det vil kunne blive meget søleligt for den Del af Arbejderbefolkningen. En Henvisning, som af andre ærede Talere er gjort til, at de paagældende Arbejdere saa kunde gaa over i andre Industriegrene, giver jeg

ikke meget for, thi den vil i de allerfleste Tilfælde aldeles ikke kunne komme til Anvendelse. Det ærede Medlem udtalte, at naar man i øvrigt kunde komme til Enighed om Beskyttelses-spørgsmaalet og de øvrige tekniske Toldspørgsmaal, var det finansielle Resultat et saadant, at man sagtens kunde naa til Enighed derom. Efter at den højt-ærede Finansminister har erklæret sig villig til at lade $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. forblive udækket, føler jeg mig ingenlunde forvisset om, at man saa let vil komme over det finansielle Spørgsmaal. Det Standpunkt, der nu indtages af Udvalgets Flertal, svarer paa det allernærmeste til det Standpunkt, som i Toldkommissionen blev indtaget af Mindretallet, og over for det Resultat tog Kommissionens Flertal meget bestemt Afstand og erklærede bestemt ikke at kunne gaa med til et saadant finansielt Resultat. Jeg for mit Vedkommende vilde være meget betænkelig ved at lade et saa stort Beløb som det, der her er Tale om, dækkes ved den Forhøjelse af Brændevinsafgiften, som jeg for mit Vedkommende anser for en Nødvendighed, og jeg føler mig forvisset om, at man i det andet Ting vil føle sig lige saa betænkelig derved og overhovedet vil se en meget væsentlig Hindring for en Overenskomst i de særdeles vidtgaende Nedsættelser, som Flertallet har bragt i Forslag.

Formanden (Sofus Høgsbro): Jeg maa bede ærede følgende Talere om at fatte sig i størst mulig Korthed, da det er nødvendigt, at denne Sag bliver bragt til Ende i dette Møde.

S. Sage: Jeg skal søge at fatte mig kort. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgtreds (Scharling) bruger undertiden stærke Udtryk, som ikke ere ganske paa deres Plads. Her mente det ærede Medlem, at mine Betragtninger (Scharling: Beregninger!), naa, Beregninger gjaldt til Wandsbeck. Det vil egentlig sige, at jeg er gaaet i Bandet paa dem, eller at det, jeg sagde, var hen i Vejret. Jeg antager, det ærede Medlem har hørt det selv og ikke har faaet det refereret, men det ærede Medlem maatte jo da have hørt, at jeg netop sagde omtrent det samme, som han sagde. Jeg udtalte nemlig, at naar vi gaa til en Nedsættelse af Beskyttelsen paa 2 Millioner Kr. — jeg gik endog saa saa vidt som det ærede Medlem for Horsens (Wulff), der regnede med $2\frac{1}{3}$ Million Kr., medens mange andre kun regne 2 Millioner — og man paa den anden Side gav en Vættelse for Kaa-produkternes Vedkommende af 3 Millioner Kr., saa kan en-