

om de foreliggende *Ændringsforslag*. Jeg siger ikke dette som en *Anse* eller *Bebrejdelse*, kun som noget rent *faktisk*. Men, naar det siges i *Betænkningen*, at man under indbefommende *Forhandlinger* i *Udvalget* har ført det i *Toldkommissionen* paabegyndte *Kompromis* mellem afvigende *Anstuelser* saa langt frem o. s. v., kan jeg ikke erkende dette for ganske *rigtigt*. Der har ikke i *Udvalget* fundet *Forhandlinger* *Sted*, som blot tilnærmelsesvis kunne sammenlignes med den paa ethvert *Punkt* meget indgaaende og omhyggelige *Behandling*, der har fundet *Sted* i *Toldkommissionen*. Jeg anfører det, som sagt, ikke som en *Bebrejdelse* mod *Udvalget* eller dets ærede *Formand*, men kun for allerede derved at *udtale*, hvorfor jeg kun paa meget faa *Punkter* har kunnet tiltræde de foreliggende *Ændringsforslag*, som *Flerallet* har stillet. *Faktisk* er *Forholdet* ganske vist dette — det *udtales* af den ærede *Ordfører* — at man fra først af fra alle *Sider*, da man indtog de fra *Kommissionens* *Forhandlinger* kendte *Standpunkter*, ansaa det for ret *unyttigt* at optage en *fornyet* *Diskussion*, som næppe vilde føre til, at man *forandrede* sit *Standpunkt*. De foreliggende *Ændringsforslag* fremkom i *jamlet* *Række* paa et *sent* *Stadium* i *Udvalget* og med *høflig* *Anmodning* til os, der ikke havde været med i *Forhandlingerne*, om saa *hurtig* som muligt at *angive*, hvilke *Ændringer* vi kunde give vor *Tilslutning*.

Det har under disse *Omstændigheder* kun været mig muligt at give min *Tilslutning* til nogle *faa*. Det *vigtigste* af disse er vel i *Grunden* *Toldsatien* paa *Tobak*. Den *Nedsættelse*, der er stet i *Flerallets* *Forslag*, er saa *finansielt* *ringe*, at jeg ikke har haft *Betænkelse* ved at gaa med dertil, naar der derved *aabnes* *Udsigt* til at komme til *Enighed* om denne *vigtige* *Toldsat*. Jeg har ligeledes kunnet tiltræde en *lille* *Position*, som *vedrører* *Blæk* og *Blækpulver*, fordi den *fremtræder* i en *forandret* *Form*. *Satzen* er *angiven* *pr. Pd. Brutto* i *Modsatning* til *pr. Pd. Netto*, og det har *forekommet* mig, at *Forstellen* var saa *ubetydelig*, at der ikke var nogen *Grund* for mig til at tage *Afstand* deraf. Heller ikke *Toldsatien* for *flydende* *Gummi* og *Lak* spiller nogen *saadan* *Rolle*, at jeg har haft *Betænkelse* ved at tiltræde den. Med *Hensyn* til den nye *Toldsat* for *uslebet* *Spejlglas* kan jeg ganske *henholde* mig til den af den ærede *Ordfører* *givne* *Forklaring*, som jeg altsaa *tiltræder*, og med *Hensyn* til *Opgivelsen* af den af *Flerallet* *foreslaaede* *Told* for *profilerede* *Kalksten* og *lignende* *Ornamentsten* er det navnlig et fra *Artiklerne* *fremkommet* *Andragende*, som har *bevæget* mig

til at *slutte* mig til *Forslaget*. Men ud over dette har jeg i *alt* *Fald* paa dette *Standpunkt* ikke *troet* at kunne gaa, allerede af den *Grund*, at det saa *overordentlig* *vigtige* *Kompensations*spørgsmaal *henligger* ganske *uløst*. Det *finansielle* spiller en *saa* *stor* *Rolle* i denne *Sag*, at det *gentagne* *Gange* har *vist* sig, at det *egentlig* har været det *Hovedpunkt*, hvorpaa en *Overenskomst* mellem de *to* *Ting* er *strandet*. Mig *forekommer* det, som om det *altid* har været de *finansielle* *Overensstemmelser*, der have været det *egentlig* *afgørende*, og at man, naar man havde været mere *enig* om det *finansielle* *Resultat*, der *skulde* *naas*, maatte ogsaa *nok* var *kommen* over de *Overensstemmelser*, som ellers *findes* *angaaende* de *øvrige* *Spørgsmaal* og *særlig* *angaaende* *Beskyttelses*spørgsmaalet. *Resultatet* af *Flerallets* *Ændringsforslag* vil *finansielt* *set* *blive* paa det *allernærmeste* det *samme* som *Resultatet* af *Toldkommissionens* *Mindretals* *Forslag*, og *derimod* har *Kommissionens* *Flertal* *udtalt* sig *saa* *bestemt*, at jeg for mit *Bedkommende* ikke paa *nogen* *Maade* kunde gaa til det *Resultat*, der her *foreligger*. *Ganske* *vist* *findes* der her en *Erkendelse* af, at en *Del* *maa* *dækkes* paa *anden* *Maade*, men *saa* *længe* jeg ikke ser *bestemt*, hvorledes det skal *dækkes*, og hvor der skal *dækkes*, tør jeg ikke tage *Stilling* til i *finansiel* *Henseende* *saa* *vidtgaaende* *Forslag* som disse.

Det har for *øvrigt* været mig en *Oversættelse*, at *Udvalgets* *Flertal* i *saa* *stort* *Omfang*, som stet er, er *gaaet* *bort* fra de af *Kommissionens* *Flertal* *foreslaaede* *Forhøjelser* af *Toldsatserne* for *Luksusgenstande*. Det har dog *altid* været *Meningen*, at en *Del* af de *Nedsættelser*, man fra alle *Sider* ansaa for *ønskelige* paa *Toldloven*, maatte *jæges* *kompenserede* ved *Forhøjelse* paa *andre* *Punkter*, og da *navnlig* paa de *Genstande*, som *overvejende* *forbruges* af de mere *bevidlede* *Klasser*. Dette *Standpunkt* har *Udvalgets* *Flertal* *opgivet*, og jeg *maa* for mit *Bedkommende* sige, at i og for sig har jeg ikke en *saadan* *særlig* *Forkærlighed* for disse *Toldsatser*, at jeg *skulde* *finde* *nogen* *stært* *Grund* til at *opretholde* dem, naar man fra den *Side*, som man *skulde* *tro* *nærmest* *sympatiserede* med dem, ikke *finder* *Grund* til at *opretholde* dem. Men *finansielt* spille de dog en *saa* *stor* *Rolle*, at jeg *maatte* *have* *fuld* *Klarsed* over, hvorledes man da paa *anden* *Maade* vilde *saa* den *Redgang* *dækket*, som *herved* *fremkommer*, og jeg *tilstaaer*, at det *forekommer* mig en *Smule* *beshynderligt*, at man fra *Flerallets* *Side* kan *finde* det *rigtigere*, at give *Dækning* for *Redgangen* ved at *bibeholde* en *Del* af *Raffetolden* og