

dretallet har selv indrømmet, at naar de provisoriske Bevillingslove gives som Finanslove, ere de grundlovstridige.

Scharling: Jeg skal blot bemærke, at Regeringen ikke kunde nøjes med at forlænge den Finanslov, der var gældende i det foregaaende Aar, fordi den kun passede paa det foregaaende Aar, men slet ikke vilde passe paa det ny.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Indstillingen af Udvalgets Flertal (Fogtmann, Dsc. Hansen, N. S. Jensen og K. Sjørgensen):

Det af Landstinget vedtagne Forslag til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Statsregnskabet for 1887—88 forandres i Overensstemmelse med Revisorerne Høgsbros og Hørups Indstilling til at lyde saaledes:

„Rigsdagen frastiger sig herved Ret til at gøre Ansvar gældende med Hensyn til de Poster, som ere opgjorte i Henhold til Tillægsbevillingsloven af 1ste April 1888; men i øvrigt kan det for Finansaaret 1887—88 aflagte Statsregnskab ikke passere“.

vedtoges med 54 Stemmer mod 11.

Dermed bortfaldt Mindretallets Forslag.

Sagens Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Statsrevisorerne Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1888—89.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 1569 ff.)

Indstillingerne sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Indstillingen af Udvalgets Flertal (se foran):

Det af Landstinget vedtagne Forslag til Beslutning af Rigsdagen med Hensyn til

Statsregnskabet for Finansaaret 1888—89 forandres i Overensstemmelse med Revisorerne Høgsbros og Hørups Indstilling til at lyde saaledes:

„Det for Finansaaret 1888—89 aflagte Statsregnskab kan ikke passere.“
vedtoges med 54 Stemmer mod 12.

Dermed bortfaldt Mindretallets Forslag.

Sagens Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Statsrevisorerne Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1889—90.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 1573 ff.)

Indstillingerne sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Indstillingen af Udvalgets Flertal (se foran):

„Det for Finansaaret 1889—90 aflagte Statsregnskab kan ikke passere.“
vedtoges med 54 Stemmer mod 12.

Dermed bortfaldt Mindretallets Forslag.

Sagens Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Statsrevisorerne Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1890—91.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 1577 ff.)

Indstillingerne sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.