

ditforening af Ejere af industrielle og dermed i Klasse staaende Ejenomme.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 6070 fg.)

Der var intet Vædringsforslag stillet.

Sagen i sin Helhed fattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 70 Stemmer.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Lovforslaget vil blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 6087.)

Der var intet Vædringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 72 Stemmer.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Indstilling fra Udvalget angaaende Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse angaaende nogle til samme henviste Andragender.

(Indstillingen findes i Tillæg B.)

Udvalgets eneste Indstilling om, at tvende Andragender henvises til Indenrigsministeren, fattes under Forhandling.

**Ordføreren** (N. J. Jensen): Der er, som anført af den højtærede Formand, her i Tinget i denne Samling indbragt to Andragender om Indfødsret, hvilke ere blevne henviste til det Udvalg, som er nedsat for at behandle Loven om Indfødsrets Meddelelse. Disse to Ansøgere ere for det første Smed Carl Jonas Dvarfot, som er født i Sverige den 5te August 1831 og kom her ind i Landet 1873. Han har i den Tid, han har været her i Landet, i 23 Aar med 1 Aars Afbrudelse arbejdet paa Konghøj Hammerværk i Frørup Sogn, og har fra denne Virksomhed meget gode anbefalinger fra Bestyreren af dette Værk, ligesom han ogsaa fra Frørup Sogneraad har et meget godt Vidnesbyrd. Den anden Ansøger er Sadelmagersvend her fra Kjøbenhavn Jøns Peter Jønsen eller Hansson; han anføres under begge disse Navne. Han er født den 2den Juni 1863 i Sverige og kom her til Landet i 1885. Han har været i Virksomhed som Sadelmagersvend her i Kjøbenhavn siden den Tid og blandt andet tjent hos een Husbond, Tapetserer Sørensen paa Gl. Kongevej, uafbrudt i 7 Aar. Han er ligeledes vel anbefalet og mangler kun anbefaling fra Kjøbenhavns Magistrat. Den første af disse Ansøgere, Smed Dvarfot, har i 1896 søgt om Indfødsrets Meddelelse, men faaet Afslag med den Motivering, at han er kommen her ind i en ældre Alder, altsaa da han var 42 Aar gammel; af den Grund kunde Ministeren ikke optage ham paa Indfødsretslovsforslaget. Den anden har to Gange an søgt om Indfødsret, nemlig i 1893 og i 1895, men begge Gange faaet Afslag, efter Ministerens Motivering fordi han har opholdt sig for kort Tid her i Landet. Jeg skal nu ikke komme nøje ind paa de formentlige Mangler ved disse tvende Ansøgere, det er jo Mangler, som i det mindste ikke kunne anses for at være af nogen større Betydning. Hvad det f. Eks. angaar, at den sidste Ansøger, Jønsen, ikke har været her i Landet i mere end 12 Aar, have vi jo paa Lovforslaget i Aar flere, som ikke have været her i længere Tid; der er endogaa en, som kun har været her i 8 Aar, nemlig Nr. 12 paa det Lovforslag, som nu forlader dette Ting. Saa vidt jeg ved, er der heller ikke nogen fastslaaet Regel for, hvor længe man skal have været her i Landet for at faa Indfødsrets Meddelelse. Man har haft lidt forskellige og afvigende Meninger i saa Henseende. For nogle Aar siden vedtog man med Hensyn til Nordmænd og Svenskere, at, naar de havde været her i 5 Aar, kunde det nok tillades, at de fik denne Rettighed. Senere har man udvidet Kravet noget, og jeg