

disse, forekommer det mig, at han forholdsvis — og det er det, der menes, pr. Hundrede Kroners Gæld — faar en lavere aarlig Ydelse. Det forekommer mig derfor nærmest, at han maa kunne faa Gavn af Loven, hvis den faar den Affattelse, som den ærede Ordfører foreslaar.

Der er dernæst et andet Forhold, jeg gerne vilde henlede Opmærksomheden paa. Efter Kreditforeningsloven fra i Fjor kan det jo tillades, at Medlemmer af en Kreditforening indbetale deres Reservecapitalsandele successtvt, hvis de ville gøre dette. I de fleste Tilfælde ville indtrædende Medlemmer sikkert gøre dette; men dette fører jo til større aarlige Ydelser i det første Par Aar. Selv om de endogfaa gaa fra en højere Rentefod til en lavere, ville de aarlige Ydelser dog i Almindelighed blive større i de første Aar, naar Reservecapitalandelen indbetales successtvt, og selv om den ny Afdeling i øvrigt er indrettet i Henhold til Loven af 24de April i Fjor, der i Længden fører til lidt lavere aarlige Ydelser efter samme Rentefod, komme de dog til i de første Aar at erlægge en større aarlig Ydelse. Men det er vel ikke Meningen, at de, som indbetale Reservecapitalandelen paa denne Maade, skulle være udelukkede fra at nyde godt af Loven. Maaffe fører Vædringsforlaget heller ikke til dette Resultat, men det staar mig dog ogsaa noget uklart, og jeg vil derfor gerne bede den ærede Ordfører for Forslagsstillerne ogsaa at udtale sig om dette Punkt.

Blem: Jeg vil gerne svare det ærede Medlem (Dalsgaard) paa hans sidste Udtalelse. Der kan ikke være Tvivl om, at hvis man ombytter et Kreditforeningslaan ved at gaa over fra en sluttet Serie til en aaben Serie og tager et Tillegslaan, altsaa som i det nævnte Tilfælde gaar fra 11,000 Kr. til 12,000 Kr., maa man betale Stempelafgift og Tinglæsning for Tillegslaanet, men man kan kun komme ind under Loven, for saa vidt man faar en lavere halvaarlig Ydelse. Vi have i Kreditforeningerne afsluttede Serier — de ere konverterede saa at sige alle sammen; men i nogle bliver Renten først sat ned efter nogle Aars Forløb — hvor man giver $3\frac{1}{2}$ pCt. Rente og 1 pCt. Afdrag. Byttes der om her til $3\frac{1}{2}$ Rente og $\frac{1}{2}$ pCt. Afdrag, kommer man til en lavere halvaarlig Ydelse. Det samme vil finde Sted, hvis man f. Eks. gaar fra en sluttet Serie med $3\frac{1}{2}$ pCt. Rente og $\frac{1}{2}$ pCt. Afdrag, altsaa i alt 4 pCt., til en aaben Serie, hvor man efter Loven af 24de April f. A. faar en Afdeling med delvis afdragsfri Laan. Ydelsen bliver saa noget mindre, selv om den ikke bliver

mindre end 3 Kr. 80 Ore i Stedet for tidligere 4 Kr. Hvad det næste Spørgsmaal angaar, nemlig om, hvorledes det vil gaa, hvis man indbetaler Reservecapitalandelen i 4 Gange i Stedet for paa en Gang, som man nu har Lov til at gøre, tror jeg ikke, man kan kalde det en halvaarlig Ydelse; det er noget ganske andet. Denne Indbetaling af Reservecapitalandelen i 4 Gange i Stedet for 1 Gang kan ikke regnes med til den halvaarlige Ydelse, til Rente og Afdrag, og det er selvfølgelig det, man har tænkt paa ved Vædringsforlaget og ikke noget andet. Derom tror jeg ikke, der kan være nogen Tvivl.

Dalsgaard: Efter de Udtalelser, der nu fremkom fra det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Blem) vil den Interessent, jeg nævnte før, da jeg havde Ordet, ikke kunde faa godt af Loven (Blem: Jo!). Nej, naar han gaar fra en $3\frac{1}{2}$ pCt. Afdeling over til en anden almindelig $3\frac{1}{2}$ pCt. Afdeling, som ikke er lavet i Henhold til Loven af 24de April i Fjor, men altsaa er en ganske almindelig $3\frac{1}{2}$ pCt. Afdeling, saa forstod jeg det ærede Medlem saaledes, at vedkommende ikke vilde kunne faa godt af Loven. Men som Vædringsforlaget er affattet, synes det mig alligevel, at der efter dets Ordlyd nærmest kunde være Tale om, at han vilde kunne faa godt af Loven, og det forekommer mig ogsaa, at han burde have det. Der staar jo nemlig, at det, det kommer an paa, Betingelsen for, at vedkommende skal kunne faa godt af Loven, er, at den ny Gæld „medfører en lavere halvaarlig Ydelse end den Gæld, der afløses.“ Havde der staaet „end den Gæld, der udslettes,“ kunde han ikke faa godt af Loven. Men nu staar der „end den Gæld, der afløses,“ og derved forekommer det mig, at han kunde komme ind under Loven. Det staar alligevel noget usikkert for mig, og derfor er det, at jeg har villet henlede Opmærksomheden derpaa, for at en mulig Uklarhed i hvert Fald inden Lovens senere Gang kan blive rettet. Naar det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds ikke mente, at Reservecapitalbidrag, der blive indbetalte successtvt, efter Loven af 24de April i Fjor, kan affære konverterende Medlemmer af en Kreditforening fra at faa godt af Loven, forekommer det mig heller ikke saa aldeles afgjort. Den aarlige Ydelse bestaar jo af Renter, Afdrag og Bidrag til Reservecapital og Administrationsfonden, alle 3 Dele, og det er netop Bidrag til Reservecapital, der her er Tale om, saa det staar mig dog uklart, om der efter Vædringsforlagets Ordlyd kan ses bort fra