

den højtærede Minister mener, at jeg er gaaet for vidt ved at sige, at man lader den pynke sig med Navnet „Kreditforening“, kunde jeg udtrykke det saaledes, at man ved at give den Navnet „Kreditforening“ gør den mere pynkelig, end ret er. Beslægteligt vilde det jo inidlertid være, om denne Kreditforening, saaledes som den højtærede Minister og det ærede Medlem ved Siden af mig (Leth-Espensen) frygtede, skulde blive forvekslet med andre paatænkte Laaneforeninger, der udlaaene mod jekindær Sikkerhed. Det har jeg ikke haft Dje for, men jeg har ikke det mindste imod, om man mellem 2den og 3dje Behandling holdt Baret over Daaben for 3dje Gang, hvis man kunde hitte et Navn, man bedre kunde synes om, naar det blot var et Navn, der ikke henlede Tanken paa de nu bestaaende Kreditforeninger. Der er nu en Gang Forstel paa Smør og Margarine, og den skal man holde fast paa, ogsaa hvor det gælder Pengeager. Over for den ærede Ordfører maa jeg sige, at her er ikke Tale om at forkaste noget, der kommer fra Landstinget, her er kun Tale om, hvad vi ville sende til det andet Ting, og forudsat at Tinget bifalder min Ændring, bliver Forslaget altsaa sendt op i den Skikkelse, vi synes om, for at der kan forhandles videre om det. Om at forkaste noget er der slet ikke Tale.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Wistoft) har Ordet.

**Wistoft:** Jeg frafalder Ordet.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag uden for Betænkningen af Alberti under Nr. 1 til § 1 (se foran) blev, efter at der ved almindelig Afstemning var afgivet 30 Stemmer for og 27 Stemmer mod det, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

forkastet med 38 Stemmer mod 33, 3 svarende: „Stemmer ikke“, og 39 vare fraværende.

Sa:

Fogtmann, H. Hansen, O. Hansen, R. Hansen, Henriksen, S. H. Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), R. Jensen

(Hjørring Amts 2den Valgkreds), M. C. Jensen, N. S. Jensen, R. Jørgensen, P. Jørgensen, Røst, T. Larsen, Leth-Espensen, S. Madsen, Martvorsen, A. Nielsen, J. Nielsen, Nøhr, Nørhave, Ovesen, Rosager, Rosleff, S. Sørensen, S. Sørensen, A. Thomsen, Zahle, Alberti, Busk, S. C. Christensen, P. Christensen og N. Clausen.

Nej:

Dalsgaard, Dinesen, C. Hage, Hammerich, Oscar Hansen, H. Holm, P. Holm, Højmark, R. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), M. Klausen, Krabbe, Røedt, Rüttichau, P. Madsen, Møestrup, Neergaard, T. Nielsen, R. Pedersen, N. Pedersen, P. Pedersen, C. Rasmussen, L. Rasmussen, Scaventius, Scharling, Staarup, Trier, Trolle, Wagner, Wistoft, Wulff, Aaberg, Andersen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Blem, Bluhme, Bramsen, Bøtter og Alf. Christensen.

Stemmer ikke:

N. Jensen, R. Nielsen og Byriel-Jensen.

Fraværende med Orlov:

Frederiksen [Hjg], Svend Høgsbro, Harald Jensen, S. Jensen (Københavns 10de Valgkreds), Lohmann, Lund [Hjg], Meyer, Olsen, Paulin, Reventlow, Sloth, Bertelsen (Veje Amts 5te Valgkreds) [Hjg], Bønloffe og L. Christiansen.

Fraværende:

Guldbrandsen, J. Hage, Hørdum, A. Jensen, Johannsen, Jørgensen, H. Jørgensen, H. L. Jørgensen, Klein, R. S. Larsen, Mølgaard-Nielsen, M. Nielsen, Dusen, Ravn, Reib, Rørdam, Skov, T. Thomsen, Wiinblad, Vardenfeth, Verntjen, C. Vojesen, F. Vojesen, C. Christiansen og Gølding.

Ændringsforslag af Alberti udenfor Betænkningen Nr. 2—6 til § 1 betragtedes som bortfaldne som Følge af Afstemningen over Nr. 1.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalgets Mindretal (Leth-Espensen, C. Rasmussen og Wistoft) (se Tillæg B.): forkastedes med 54 Stemmer mod 5.

Lovforslagets samtlige Paragraffer vedtoges uden Afstemning.