

Hermed mener jeg, at vi have opfyldt Skriftens Ord om at give Rejseren, hvad Rejserens er. I Forhold til vort Lands Størrelse og i Forhold til vore økonomiske Kaar forekommer det mig at være et baade rimeligt og rundeligt Vederlag, der her ydes fra Statskassens Side til Kongehuset, og efter mit Partis Overbevisning, kan der til dette ikke med Rette kræves yderligere pekuniære Tilskud fra Statskassens Side. Ethvert Krav eller ethvert Ønske, der maatte blive fremsat saaledes som her i Anledning af Stiftelsen af ny Familier inden for Kongehuset, maa og bør henvises til Civillisten, der er saarigteligt og rundeligt afslagt, at den maa være i Stand til at efterkomme ethvert saadant Krav eller Ønske.

Den anden Grund, hvorfor Socialdemokratiet ikke ser sig i Stand til at stemme for en Lov som denne, er hele vor nuværende politiske Stilling. Jeg vilde bedre kunne forstaa, om et saadant Lovforslag var fremkommet i en Periode, i hvilken der var frodig Vækst i den politiske Reformvirksomhed, men dette kan jo desværre ikke siges at være Tilfældet. I mange Retninger ønske vi Reforme og maa bittert beklage, at disse Reforme udsættes og ikke kunne lade sig gennemføre. I den seneste Tid have vi ofte fra Landstinget faaet Budskab om, at man der har nægtet Lovforslag, som ere vedtagne i dette Ting med stor Majoritet, og hvort der fra dette Tings Side er nedlagt betydelig Tid og Arbejde, Overgang til 2den Behandling, hvorved Folketingets Tid og Arbejde maa anses for spildt, og hvorved disse Reforme ere stødte ud i en fjern og uvis Fremtid. Se vi paa den Række store og gennemgribende økonomiske Reforme, hvorpaa Folketinget i Øjeblikket arbejder med forceret Hast, maa det indrømmes, at det staar alt sammen hen i det uvisse og usikre, ja end ikke en ordinær Finanslov have vi i Øjeblikket nogen Sikkerhed for at faa gennemført. Det forekommer derfor mig, at den politiske Situation i Øjeblikket er præget af Uvisshed og Usikkerhed, og at vi befinde os i en Periode saa gold og ufrugtbar som nogen Sinde tidligere, hvad Spørgsmaalet om at faa staft gode Reforme angaar. Dette opfordrer yderligere til ikke at gaa med til en Lov som denne. I en Stilstandsperiode som den, hvorunder vi leve, bør en Lov som denne ikke vedtages. Andre Partier her i Salen tænke naturligvis anderledes om dette Spørgsmaal. For mange ærede Medlemmer her i Salen er et Lovforslag som dette et naturligt Udslag af de Anskuelser, de nære og have fremført ved mange

Lejligheder lige over for deres Vælgere, og det vil derfor falde saadanne Medlemmer let og naturligt at stemme for et Forslag som dette. Men der er mange andre Medlemmer i dette Ting, for hvem jeg synes, at et Lovforslag som dette maa komme til at staa i stærk Modstrid til Anskuelser, de have hævdet ved mange Lejligheder over for deres Vælgere. Jeg skal imidlertid ikke derfor gaa i Rette med nogen, det maa være vedkommendes egen Sag at klare dette Spørgsmaal over for sin egen Samvittighed og sine Vælgere. Men jeg vil udtale, at hvis Socialdemokratiet skulde stemme for et Lovforslag som dette, vilde vi komme i Strid med vor politiske Fortid og handle mod vore Vælgere Ønsker, og derfor ville Socialdemokraterne, naar dette Lovforslag foreligger til endelig Vedtagelse ved 3dje Behandling, stemme mod Loven.

Ordføreren for Forslagsstillerne (S. E. Christensen): Jeg vil blot gøre opmærksom paa, at der her ikke er Tale om at opfylde et Krav, der stilles til os. Her er der Tale om frit at yde en Bevilling, og ligesom denne Bevilling frit bliver ydet fra vor Side, ønske vi, at den frit skal modtages. Der er her ikke Tale om at tage Hensyn til den politiske Situation eller til noget andet af de Momenter, som det ærede Medlem fremdrog.

Ronjelspræsidenten (Reedtz-Thott): Jeg ønsker ikke ved at besvare det af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valokreds (Klausen) holdte Foredrag at blande nogen Bitterhed ind i Forhandlingen om dette Lovforslag, i hvis Fremkomst paa dette Tidspunkt og paa denne Maade jeg ser et Udslag af Følelsen af de stærke Baand, som altid, til Lykke for Fædrelandet, sammenbinde Kongehuset og Folket. I Overensstemmelse hermed skal jeg ganske slutte mig til det forelagte Lovforslag og tilraade dets uforandrede Vedtagelse.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1ste April 1896 til 31te Marts 1897.