

Manden eller den Gæld, Manden har stiftet, kommer til at gribe ind i, hvad hun selvstændig erhverber, er der ikke i og for sig nogen Grund til paa Betsatningsomraadet at stille en Hustru med selvstændigt Erhverv anderledes end andre gifte Kvinder. Under § 8 har Udvalget overvejet den højtærede Finansministers Bemærkninger med Hensyn til Størrelsen af de skattefrie Afdrag og med Hensyn til Antallet af de Børn, for hvilke et Skatteafdrag kan finde Sted. Udvalget har imidlertid ikke ved disse Overvejelser kunnet komme til noget andet Resultat end tidligere, men haaber, at den højtærede Minister vil være i Stand til paa dette Punkt at stille sig noget anderledes end tilforn. Ved § 12 har Udvalget haft under Overvejelse Spørgsmaalet om Betsatning af uproductiv Formue og navnlig ogsaa det Spørgsmaal, om der var nogen Grund til i Lovforslaget udtrykkelig at undtage Bøger og Malerier fra Betsatningen. Men Udvalget har ment i saa Henseende at kunne henholde sig til mine Udtalelser under 2den Behandling. Til § 23 er der foreslaaet 4 Ændringer, der imidlertid kun ere Redaktionsændringer. Ved § 23 har Udvalget ligeledes haft det Spørgsmaal under Overvejelse, om det kunde indgaa paa, som af Mindretallet i sin Tid foreslaaet, at lade Selvangivelsen af Formue helt bortfalde, men Udvalgets Flertal har ment, at det maatte være det rette at holde fast ved Lovens Princip om Selvangivelse, og at der ikke var nogen som helst Grund til at opgibe dette for Formuens Vedkommende. Jeg skal hermed tillade mig at indstille de foreslaaede Ændringer til det høje Tings Vedtagelse.

Finansministeren (Lüttichau): Maa jeg blot udtale, at jeg kan slutte mig til de Ændringsforslag, der ere blevne anbefalede af den ærede Ordfører for Udvalget, idet jeg dog reserverer mig ved Landstingsbehandlingen nærmere at tage under Overvejelse, hvorvidt der bliver at tage op til mulig Forandring enkelte Bestemmelser med Hensyn til gensidige Forsikringsforeninger ligesom ogsaa med Hensyn til de fremmede Aktieselskaber. Med Hensyn til den ærede Ordførers Udtalelse om min Stilling til Fradragene under § 8 skal jeg bemærke, at jeg ikke nu vil komme ind paa en Genntagelse af, hvad jeg tidligere har udviklet herom. Jeg forbeholder mig min Stilling og maa fremdeles holde fast ved de Betænkneligheder, jeg har ved at gaa bort fra Lovforslagets oprindelige Bestemmelse angaaende Størrelsen af de Fradrag, der høre herhen under. Jeg behøver vist ikke at gaa

ind paa det ofte omtalte Punkt under § 12 med Hensyn til den uproductive Formue, navnlig som det her foreligger, og tage det op til speciel ny Omtale. Spørgsmaalet om Møbler og Malerier omtalte jeg ikke ved 2den Behandling, men det forekommer mig, at det ikke er noget særdeles stort Spørgsmaal. Det forekommer mig, at det i Vejledningens led vil kunne markeres, hvorvidt saadanne Effetter blive at medtage eller ej. Hvor de henhøre paa en regelmæssig Maade til det almindelige Løssøre, vil det jo blive underkastet Fritagelse, og hvor der er noget, f. Eks. Bøger, man kan hense til almindelige Driftsomkostninger for vedkommende Ejere, vil der ogsaa simpelt væk finde Fritagelse Sted. Hvor der derimod er særlige Samlinger til Stede, navnlig saadanne, hvoraf der kan gøres Pengesfordel eller bliver gjort Pengesfordel ved Omsætning, vil Begrebet af uproductiv Formue ikke længer passe. Det er vist ogsaa fremhævet allerede ved 1ste Behandling, at saadanne Samlinger maa Lovens ramme. Jeg skal altsaa blot udtale, at jeg kan slutte mig til de foreliggende Ændringsforslag.

Scharling: Efter at det høje Ting ganste har afvist de Ændringer, hvorved jeg har søgt at betage det foreliggende Forslag om en ny Stat til Staten paa Indkomst og Formue det odiøse Præg, som paa flere væsentlige Punkter hæfter ved Lovforslaget, ser jeg mig ikke i Stand til at stemme for Lovforslaget i dets nærværende Skikkelse. Det er ikke min Agt at forny den Diskussion, som ved tidligere Behandlinger har været ført om Loven, men det maa dog være mig tilladt kort at begrunde min Stilling til Forslaget. Jeg er, som jeg har sagt, ingenlunde nogen principiel Modstander af en Indkomst- og Formueskat, men det er mit Ønske, naar en saadan indføres, at den faar en saadan Skikkelse, at den gennemgaaende findes billig og retfærdig og gør lige Ret og Skel til alle Sider, og det er mit Ønske, at den ikke indføres i en saadan Skikkelse, at den med Føje vækker Uvilje og Irritation hos mange Skatteydere i mere eller mindre vide Kredse. Men det vil efter min Overbevisning blive Tilfældet med denne Stat, som Lovforslaget nu er affattet. Jeg anerkender fuldt ud den Smødekommen, som prægede den højtærede Finansministers Udtalelser ved 2den Behandling. Det har ikke været stor Indflydelse paa Udvalgets Behandling af de Forslag, som ere blevne stillede fra mine Kollegers og min Side. Der er i den Retning til i Dag kun opstillet et lille og ret uvæsentligt Forslag, men mange andre