

mere man modsætter sig denne Reform, desto mere maa Kravet vokse om at faa den indført. Naar det ærede Medlem for Røge (Alberti) med Hensyn til en afdød Ministers Udtalelser her i 1893 udtalte, at Ministeren ikke angav sine Kilder til de fremragende Beviser for øvet Vilkaarlighed i den kommunale Bessatning, vil jeg tilføje, at den afdøde Minister stillede Beviserne til Disposition, hvis nogen vilde have Besset her om, men det ærede Medlem fra Røge meldte sig ikke. Jeg maa sige, at alle de Klager jeg har hørt over Statteansættelser i Kommunerne, virkelig ikke egne sig til at fremsættes her i Rigsdags-salen. Det vilde jo være ganske upassende, om andre end de paagældende selv vilde komme frem dermed; det kommer jo i øvrigt nok under Sagens senere Gang. Naar jeg har gjort en Undtagelse med et Brev, jeg har faaet — det var for Resten slet ikke min Bestemmelse at komme frem med det, og jeg gjorde det heller ikke i mit første Foredrag, men først i Anledning af Udtalelser fra det ærede Medlem for Viborg 3dje Kreds — er det, fordi det skriver sig fra to Mænd, som selv have været Sogneraadsmænd i en længere Tid, og altsaa ere særlig godt inde i disse Forhold, og naar disse Herrer selv sige, at der øves Vilkaarlighed og Uret, er der dog al Grund til at tro, at det kan være Tilfældet. Jeg maa sluttelig til det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Wojfen) sige, at jeg vil overlade det til ham selv at bringe Overensstemmelse mellem sine Udtalelser i Dag i Henseende til den kommunale Bessatnings Forbindelse med Statens Indtægt- og Formueskat og hans Udtalelser ved den paagældende Lovs 1ste Behandling her for nogen Tid siden — jeg fornaar det ikke.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen til § 1 af Bramsen og Scharling (se foran)  
forkastedes med 63 Stemmer mod 6.

Som Følge af denne Afstemning betragtedes Ændringsforslagene Nr. 2, 4, 5 og 6 uden for Betænkningen af samme som forkastede.

Ændringsforslag Nr. 1 i Betænkningen til § 1 af et Mindretal (Klausen) (se Tillæg B.)  
forkastedes med 66 Stemmer mod 8.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 3643—44)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 uden for Betænkningen til § 3 af Bramsen og Scharling (se foran)  
forkastedes med 63 Stemmer mod 6.

Ændringsforslag Nr. 3 i Betænkningen til samme Paragraf af Udvalget (se Tillæg B.)  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 3 (se Tillæg A. Sp. 3645—46) saaledes ændret  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 4 (se Tillæg A. Sp. 3645—46)  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden** (Sofus Høgsbro):  
Jeg haaber, at det endnu i dette Møde vil være muligt at tilendebringe Behandlingen af det næste Lovforslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5712 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 2.

1) I Nr. 5 udgaar i 2den og 3dje Linje Parentesen med de deri indeholdte Ord.

Til § 3.

2) Som nyt Nr. tilføjes:  
„Kreditforeninger, Kreditkasser samt Spare- og Laanekasser, som virke i Henhold til de i Lov af 28de Maj 1880 om Spare-