

begrænse Lovens Virkning i Henseende til Tid. Skulde det senere under Lovens Virksomhed vise sig, at der paa et eller andet Punkt var noget, at rette, vil det jo altid staa i Lovgivningsmagtens Haand at foretage de i saa Henseende fornødne Rettelser, naar det rette Tidspunkt dertil maa være kommet.

Hvad Vædringsforslaget under Nr. 3 uden for Betænkningen angaar, da udtalte det ærede Medlem for Aalborg (Bramsen) jo ganske vist meget stærkt, at dette Vædringsforslag fremkom fra ham og hans Medforslagsstillers Side, alene for at gøre Bejen for denne Lov lettere, end det ellers vilde blive Tilfældet. Jeg tvivler selvfølgelig ikke i mindste Maade om, at det er de ærede Forslagsstilleres Mening, at de altsaa staa paa det Standpunkt, at de meget gerne ville have denne Lov gennemført, og at de derfor have villet gøre, hvad de anse for at være rigtigt for at lette Lovforslagets Gennemførelse i de Stadier, det endnu har tilbage. Rent objektivt set forekommer det mig imidlertid ganske utvivlsomt, at det, der foregaar ved Fremsettelsen af Vædringsforslaget under Nr. 3, er det, at de ærede Medlemmer bringe et Stridsspørgsmaal ind i denne Sag, hvor det slet ikke hører hjemme. Det hører hjemme paa et helt andet Lovgivningsomraade, hvor det vel sagtens ogsaa, naar det der kommer til at foreligge, ved Smødekommenhed fra alle Sider vil naa sin Løsning paa en tilfredsstillende Maade, men som i og for sig absolut ikke i mindste Maade har noget med det foreliggende Lovforslag at gøre. Af de to Punkter, som Vædringsforslag under Nr. 3 omhandler, er, efter hvad der hidtil er passeret her i Rigsdagen, det sidste, det om Forandring i Overligningsmyndigheden, sikkert det, som vil blive det vanskeligste at løse. Det ærede Medlem for Aalborg mente, at der ikke skulde være nogen Udset til, at man fra Udvalgets Side vilde tage Hensyn til dette Vædringsforslag, fordi jeg i Gaar ved Dmtalen af en anden Lov lejlighedsvis bemærkede, at gode danske Mænd pleje ikke saa let at forandre Anskuelser. Ja, det bemærkede jeg ganske vist, og jeg tror ogsaa, der i og for sig er noget deri. Det er vistnok en af vore gode Egenstaber, at vi, eller i alt Fald mange af os, ere i Besiddelse af en vis elskværdig Paastaaelighed, som da heller ikke savnes hos det ærede Medlem for Aalborg. Det ærede Medlem synes jo at se saaledes paa Tingene, at naar han i en eller anden Sag har fundet noget, som han synes passer godt der, skal det absolut ogsaa passe ind alle andre Steder, og naar man saa ikke vil som han, lægger man derved efter hans Mening Vanskeligheder i Vejen for en Lovs

Gennemførelse. Spørgsmaalet om en Forandring af Overligningsmyndigheden er et meget vanskeligt Spørgsmaal, som det jo ogsaa har vist sig at være ved alle de tidligere Forhandlinger, der have været derom, Jeg ser saaledes derpaa, at man helst skulde undgaa at have dette Spørgsmaal med her, og at man, naar man vil have dette Spørgsmaal frem, skal være i Stand til at fremføre Beviser for, at den Tilstand, som nu eksisterer paa den kommunale Stats Omraade, er saa utaalelig, at den ikke paa nogen Maade bør vedblive at eksistere. Noget saadant Bevis er imidlertid aldrig blevet fremført. Man har blot sagt ganske Almindelighed: Det er galt, som det er, og der maa ske en Forandring, men Beviset er man altid udebleven med. Det forekommer mig derfor, at de ærede Forslagsstillere i deres Motivering burde have godtgjort, at det virkelig er en saadan rent utaalelig Tilstand til Stede nu, men det er noget, som de sikkert slet ikke ville kunne godtgøre. Hvis de virkelig mene, at der hersker en saadan Tilstand, synes jeg, det laa meget nærmere for dem at fremkomme med et særligt Lovforslag, som kunde finde sin Behandling og Afgørelse uafhængigt af dette Lovforslag, der jo slet ikke staar i nogen Forbindelse med dette Spørgsmaal. Jeg skal derfor henstille til det høje Ting at forcaste disse forskellige Vædringsforslag.

Stoth: Ogsaa jeg bad om Ordet for at knytte nogle Bemærkninger til de Forslag, der ere stillede af de ærede Medlemmer for Aalborgs 4de Valgkreds (Scharling) og Aalborg Amts 2den Valgkreds (Bramsen) og navnlig til Vædringsforslaget under Nr. 3 uden for Udvalgets Betænkning. I det væsentlige kan jeg henholde mig til de Udtalelser, som den ærede Ordfører fremkom med paa dette Punkt og navnlig til den Begrundelse, at dette Forslag i og for sig slet ikke hører hjemme paa denne Lov. Naar jeg, skønt jeg egentlig er fuldt ud tilfredsstillet med de Udtalelser, der fremkom fra den ærede Ordfører, desuagtet ønsker at sige nogle Ord, er det i Anledning af, at det forekommer mig, at det ærede Medlem for Aalborg i det hele taget begrundede dette Forslag paa en Maade, der i alt Fald var stærkt udmygende for de Medlemmer, der stode i Amtsrådene. Forslagets Hensigt er aabenbart paa den ene Side at benytte Lejligheden til saa vidt muligt at gaa bort fra den bestaaende Formue- og Besidningskat og gaa over til Indkomstkatten, i alt Fald saa nær som muligt, og paa den anden Side at gøre Indgreb i det kommunale Selskabs ved at forlægge Lyngdepunktet for Beskat-