

Gabe i en høflig Tone siger: Nej Tak! — alt med mindre han kan bevise, at de ere fangede paa lovlig Maade.

Hvad angaar Vædringsforslaget Nr. 16 om Brugten af disse Vaad, der spænde ud over Vandets halve Bredde, maa jeg ganske hælde til den Anskuelse, som blev fremhævet af den sidste ærede Taler, det ærede Medlem for Stevns (Svend Høgsbro), hvorimod jeg ikke kan dele den ærede Ministers Betænkning i denne Retning. Ligesom det maa være forbudt at spærre Fiskens Gang med faste Indretninger, saaledes kan det være hensigtsmæssigt at hindre den Udryddelse af Fisk, der vil kunne finde Sted ved, at en Mand, der har et Stykke Fiskeløb i meget Tje, spærret ved den ene Ende med en fast Ruse og ved den anden med en løs Ruse og saa trækker den løse Ruse mod den faste, saaledes at hele Strækningen bliver raseret. Det er mere end rationelt Fiskeri; det er en komplet Afspærring og Udrensning. Naar det forbydes at have Redskaber staaende, men ikke at have bevægelige Afspærringsmidler er saa vag, at man kan drive sit Fiskeri saaledes, at man derved afspærret Naen for Fiskens Gang.

Naar den ærede Minister bemærkede med Hensyn til Vædringsforslaget Nr. 18, at det ikke i alle Tilfælde er Overøvrigheden, der stadsfæster Regulativet, saa er det en rigtig Bemærkning; i nogle Tilfælde fastsættes det af Ministeriet, men den Mangel ved Forslaget kan let afhjælpes ved, at man sætter „Myndighed“ i Stedet for „Overøvrighed“. Jeg finder ikke andre Punkter, som den ærede Minister har knyttet sin Opmærksomhed til paa en saadan Maade, at det er nødvendigt for mig at gøre nogen Bemærkning dertil; men jeg skal udtale min Glæde over, at den ærede Minister har lige saa megen Lyst til og Interesse for at faa Lovforslaget igennem som Udvalget og forhaabentlig ogsaa det høje Ting.

Jeg skal dernæst gaa over til at omtale nogle Betæneligheder, som det ærede Medlem for Fredensborg (S. Hage) nærede. Han omtalte § 6, der indeholder Forbudet mod at lede giftige Stoffer ud i Vandet, saa Fiskeriet derved ødelægges. Han sagde, at det gik videre end den bestaaende Fiskerilovgivning hjemlede, idet den dog før skelnede mellem, om saadant har været i Brug. Den nu fremlagte Fiskerilov indeholder der et stort Fremstridt i Forhold til den gældende Lov. Vi kunne paa ingen Maade se igennem Fingre med, at der fra en Fabriksvirksomhed flyder giftige Stoffer ud i Vandet.

Det er der ingen Grund til at beskytte, og det kan undgaaes med ringe eller næsten ingen Beforsning. Jeg skal tillade mig at henviser det ærede Medlem til at slaa op i den Kommissionsbetænkning, der er indhæftet i Forslaget og afgivet af den af Regeringen nedsatte Kommission. Jeg skal med den højtærede Formands forventede Billigelse tillade mig at oplæse et Par Linier: „Saadanne Foranstaltninger kunne imidlertid træffes meget let og uden nogen væsentlig Beforsning. Som et hensigtsmæssigt Middel i denne Retning kan nævnes, at Spildevandet i Stedet for direkte at ledes tilbage til vedkommende Vandløb, hvorfra det er taget, ledes gennem 2—3 Bassiner eller Gruber, hvor det kan faa Tid til at bundfalde, og saa først ledes tilbage til sit Leje. Ved dette simple Middel kan opnåes, at Vandet saa godt som fuldstændig renses, og naar Bassinerne af og til rengøres, vil der ikke med Hensyn til Fiskeriet følge nogen Gene af Afbenyttelsen.“

Det har jo vist sig alle Steder, hvor en Flod løber gennem en større By og optager Spildevand og Kloakvand, at nogle få Mil neden for Byen er Vandet igen rent og godt. Det rindende Vand har den mærkelige Egenkab, at det bundfælder alle Smittestoffer og urene Bestanddele. Naar man altsaa kan undgaa, at Fiskeriet ødelægges, uden at paalægge Møllelejerne eller Fabrikkerne altså store Byrder, er der ingen Grund til at fritage dem derfor, heller ikke, fordi de maafté hidtil have siddet og haft Lov til at ødelægge Fiskeriet.

Det ærede Medlem nævnte Usferød Klædefabrik som et Eksempel, hvor Staten som Fabriklejer vil kunne komme i Beforsning. Jeg finder dog ikke nogen Grund til at gøre Undtagelser for Statens Vedkommende. Naar den optræder som Fabriklejer, maa den underkaste sig de samme Love og Indskrænkninger som de private Fabriklejerne. Naar der blev sagt, at der dernede ikke findes nogen virkelig Interesse at beskytte, hvorfor det er lige meget, om Spildevandet løber ud i Naen eller ikke, skal jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at det vist ikke er rigtigt. Usferød Klædefabrik ligger ved Udløbet af Sjæl Sø, og i denne har der tidligere været drevet et meget lønnende Maleffiskeri. Der er ikke ret langt fra Sjæl Sø ned til Stranden, knap en Mil, godt og vel 3 Fjerdingvej, og de Forhindringer, der der findes, kunne trods det, det ærede Medlem sagde, let overvindes af Naalen paa dens Vandring, naar den ikke spærres af aldeles rigtignok Forholdsregler som ved Usferød Klædefabrik. Afspærringerne have der ført til,