

lig. Sager om ulovligt Fiskeri paa anden Mand's Grund, om ulovlig Fangst af smaa og fredeede Fisk, ere offentlig Baatale undergivne, og vi se derfor ingen Grund til, hvis den private forurettede selv vil forfølge Sagen, at lade ham beholde Bøderne, saaledes som Regeringsforslaget bestemmer. I alle de Tilfælde, hvor Sagen kan forfølges af det offentlige, og den private har Lov til at forlange det, mene vi, at naar der idømmes Bøder, bør de tilfalde vedkommende Kommunes Kasse.

Jeg antager ikke, at de Ændringer, som jeg nu fortællig har gennemgaaet, ville give Anledning til store Tvivl eller store Betæneligheder. Det, som vil blive Genstand for Tvivl og Betænelighed, vil maatte blive Bestemmelserne i § 2 om Afspærring, og saa maa jeg da sige, at naar Udvalget forlanger, at alle, enten de have Fiskeriindretning eller Stemmeværet til industrielt eller andet Brug, skulle aabne fra Lørdag Aften til Mandag Morgen, have vi ment, at naar vi senere tilføje, at dersom Ejeren af en saadan Opstemning synes, at det gaar hans Interesser for nær, eller nogen fiskeribetragtet synes, at det ikke er rigtigt, kunne de fordrø saadan Oplukning erstattet med Anlæg af Fisketrapper. Saa havde vi derved gjort det muligt for enhver industribevende, for enhver Ejer af et Mølleværk eller en Opstemning blot ved et saadant Trappeanlæg at undgaa at spille sit gode Bånd, som for ham er Drevkraft og Betingelsen for, at han kan fortsætte sin Næringsvej. Vi have slet ikke turdet paalægge Ejeren af Stemmeværket at anlægge Trapperne, men have ladet det være Kommissionens Sag at træffe Bestemmelse, og nærmere at træffe, hvad der er almindelig Retfærdighed, tror jeg ikke, man let er i Stand til, da Forholdene paa de forskellige Steder og i de forskellige Tilfælde ere saa uensartede, at det ikke er muligt i Forvejen at sige, hvem der skal bære Omkostningerne. Og naar Omkostningerne forbedes paa alle de interesserede, saa vil der ogsaa blive sørget for, at Smerten for den enkelte ikke vil blive synderligt stor.

Det har, da Udvalget var samlet, været bragt paa Tale, om det skulde være hensigtsmæssigt i Tilghed med, hvad der er Tilfældet for Saltvandsfiskeriets Vedkommende, at indføre en Inspektion eller en Kontrol for Overholdelsen af disse Bestemmelser, og der er i og for sig ikke indvendt noget derimod; men man har ikke anset det for hensigtsmæssigt at bringe denne Sag frem sammen med dette Forslag, da man har ment, at der mulig kunde opstaa Divergens derved, og at man derved i alt Fald kunde forsinke Lovens

Gang gennem dette Ting og mulig gennem det andet Ting, medens det er hensigtsmæssigt at saa denne Lov igennem saa snart som muligt.

Man har derfor indskrænket sig til at gøre de Forandringer, man har gjort, og i det hele ladet sig det være magtpaaliggende at vise sin gode Vilje til at gennemføre denne Sag i saa hensigtsmæssige Former og paa saa kort Tid som muligt. — Jeg skal derfor henstille til det høje Ting at vedtage Regeringens Lovforslag med de af det samlede Udvalg stillede Ændringer.

### Landsbrugsministeren (Sehested):

Jeg kan slutte mig til den ærede Ordførers sidst udtalte Ønske om, at denne Sag maa kunne føres hurtigt gennem Tinget her og komme op til Landstinget for at fremmes samtidigt med Loven om Saltvandsfiskeriet. Jeg kan dog ikke have den Fornøjelse ganske ubetinget at tiltræde alle det ærede Udvalgs Ændringsforslag. Noget af dem kan jeg ganske vist tiltræde uden nogen nærmere Bemærkning. Men der er i andre Ændringsforslag dels Realiteter, dels Formaliteter, som jeg ser mig nødt til at henlede Opmærksomheden paa og delvis tage Afstand fra. Jeg skal ganske kort nævne de Indendringer, jeg maatte have at gøre, ligesom jeg skal paapege de Ændringsforslag, jeg vil kunne tiltræde. Jeg skal da først omtale Ændringsforslag under Nr. 1, som gaar ud paa, at Fiskeriretten ikke maa bortlejes paa længere Tid end 25 Aar ad Gangen. Jeg ser i og for sig ikke noget rationelt rigtigt i at sætte en saadan Grænse for Retten til at bortleje; men da dette Tidrum, 25 Aar, er ret langt, og altsaa ingen væsentlig Hindring er for at skabe en rationel Udvikling af Fiskeriet i det lejede Bånd, skal jeg ikke modsætte mig denne Bestemmelse. Ændringsforslag Nr. 2 kan jeg tiltræde uden Bemærkning, ligeledes Nr. 3. Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 4 skal jeg bemærke, at det er det første Ændringsforslag i hvilket den af Udvalget foreslaaede ny Ordning af Oplukningen og Fisketrappers Anbringelse faar sin Form. Naar der tales om Opstemning af Båndet saaledes, at Flodemaal er sat eller skal sættes, saa skal jeg blot gøre opmærksom paa, at der vil komme til at mangle Bestemmelser for private Båndløb. Naar man indskrænker Bestemmelsen her til at gælde de Opstemninger af Bånd, som ske saaledes, at Flodemaallet er sat eller skal sættes, vil Bestemmelsen kun komme til at omfatte de offentlige Båndløb; men jeg tror, det er nødvendigt ogsaa at saa en Bestemmelse for de private Båndløb, hvor der kan