

skulde bestatte, men det er der heller ikke nogen, der har foreslaaet. Den ærede Ordfører forveksler dette at slagte Svin og kerne Smør med noget ganske andet, nemlig med at forhandle Smør og forhandle Svin. Vi have aldrig tænkt paa at lægge nogen som helst Skat paa Folk, om de saa kærne i tusindvis af Tdr. Smør og slagtede Millioner af Svin, men naar de slaa sig sammen og sælge til enhver til den højst mulige Pris ligesom andre Købmænd, have vi ment, at de maa komme ind under de næringsdrivendes Kategori. Det er Erhvervet og Næringen og Overskuddet af denne, som bestattes, og det kan den ærede Ordfører ikke komme bort fra, at det er fuldt saa vel et Forretnings-Overskud for dem, som for den enkelte Købmand, der driver den tilsvarende Forretning. Men i øvrigt sagde den ærede Ordfører ogsaa selv, at der ved selve Sammenlutningen stables ny Kilder til Indtægt. Ja, ved selve Sammenlutningen, naar man tegner sig for saa og saa mange Hundrede Kr. i et Foretagende og kalder det for et „Aktieselskab“, er der stabt ny Kilder, og dem vil den ærede Ordfører derfor bestatte, men naar man i Svinerlagterier og Smøresporsforretninger slutter sig sammen og tegner saa mange Hundrede eller Tusinde Kr., men kalder det for „Andelsforetagender“, saa er der efter Udvalgets Forslag ikke stabt ny Kilder, og saa skal man ikke kunne bestatte dem. Jeg kan ikke se Forstællen, og jeg maa erklære mig ganske entig med det ærede Medlem fra Fredensborg (S. Hage) i, at det er umuligt at opstille noget saadant. Hvis disse Bestemmelser i Dag blive indførte ved Afstemningen, vil man have lagt en rigtig solid Sten i Vejen for dette Lovforslags videre Gang. — Efter de Udtalelser, der ere faldne fra den ærede Ordfører i Modspøtning til den ærede Ministers, ville vi to Medlemmer nu inødsese Forkastelsen af vore Endringsforslag fra Flertallets Side. Det vil jo være ganske interessant at se Tinget forfaste disse Forslag, navnlig om Aktieselskabers Bestaatning, som man Gang efter Gang har vedtaget her i Salen, men jeg mener ligesom min ærede Medforslagsstiller, at man ved Forkastelsen af vore Endringsforslag ikke vil have fjernet Hindringer, jeg mener tværtimod, at hvis man gjorde det modsatte, vilde det have lysere Udsigter for dette Lovforslag, end jeg mener, at det derefter vil have. Men for Resten mener jeg, at det vil vise sig, at selv naar man i Dag forfaster vort Arbejde, vil det ikke derfor have været spildt. Andre ville tage det op og føre vore Forslag igennem.

Ordføreren (Alberti): Jeg antager, jeg vil finde ærede Medlemmers Tilslutning ved ikke at forlænge Diskussionen. Der er vist nok nu fremsørt alt, hvad der kan siges, og jeg har ingen Grund til at inødsese, hvad de forskellige ærede Forslagsstillere have udtalt. Jeg skal derfor indskrænke mig til nogle korte, mest personlige Bemærkninger. Det gjorde mig ondt at høre, at det ærede Medlem for Fredensborg (S. Hage) havde opfattet mine Udtalelser saaledes, at jeg skulde have villet sigte ham for ond Vilje lige over for Lovforslaget. Nej, tværtimod, jeg kender jo det ærede Medlems gode Vilje lige over for Forslaget, og derfor vil jeg gøre ham opmærksom paa, at ved at fastholde Kravet om Forandringer i den kommunale Lovgivning, vil det ærede Medlem udsætte sig for at komme til at spænde Ben for dette Forslag, som han selv, ligesom alle vi andre, gerne vil have fremmet. Jeg har kun med mine Udtalelser tilsigtet at gøre opmærksom paa dette, og har det ærede Medlem opfattet dem anderledes, har han misforstaaet mig, eller jeg maa have været meget uheldig i Valget af de Ord, jeg har brugt. Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) og det ærede Medlem for Aalborg (Bramsen) mente, at jeg havde været irriteret over deres Endringsforslag, er det en stor Fejltagelse. Jeg kan ikke tro andet, end at den Irritation, de have ment at finde hos mig, maa være en Refleksvirkning fra dem selv. Jeg har dog ikke kunnet undgaa, naar jeg mente, der var Grund til at kritisere deres Endringsforslag, da at gøre dette. Til det ærede Medlem for Aalborg skal jeg sige, at hvis han mener, som jeg forstod hans sidste Udtalelse, at et Andelselskab, der ikke nøjes med at slagte Svin, men ogsaa sælger dem, efter Regeringens Forslag skulde svare Stat, da ligger det i, at det endnu ikke trods det ærede Medlems megen og jeg indrømmer dygtige System med disse Forhold, er gaet op for det ærede Medlem, hvad et kooperativt Andelselskab er. Naar et Svinerlagteri sælger de slagtede Svin til fremmede, udstrækker det ikke sin Virksomhed over Medlemmernes Kreds. (Afbrydelse). Ja, naar de købe, det er noget andet. Det ærede Medlem har fuldkommen Ret, naar han siger, at Endringsforslaget under Nr. 3 ikke længere er hans eget. Jeg kan ikke forstaa, hvorledes det ærede Medlem kunde være saa fortrydelig over de Udtalelser, jeg har fremsat om dette Forslag. Jeg roste tværtimod det ærede Medlems ihærdige og dygtige Arbejde i denne Sag, den Gang vi ved Be-