

valget finder, det er formaalstjenligt at indføre en saadan Bestemmelse. — Til § 7 er der under Nr. 11 stillet et Ændringsforslag om, hvad der nærmere skal forstås ved de Regler, der findes i Regeringsforslaget om Husstanden og de dertil hørende Personer. Jeg tror ikke, at man behøver en saadan Omredaktion, ligesom jeg heller ikke tror, at den Ændring, der findes under Nr. 12, er nødvendig. Ændringsforslaget vedrører jo de Forhold, hvor der udøves en ulønnet Tjeneste, men det er jo dog paa denne Maade kun almindelige Driftsomkostninger, der her er Tale om, og de ville jo i og for sig kunne fritages. — Under Nr. 13 er der foreslaaet, at Ordet „Slægtninge“ udgaar, og det finder jeg korrekt. Jeg har allerede udtalt mig om Ændringsforslagene til § 8 under Nr. 14 og 15. — Til § 9 er stillet et Ændringsforslag under Nr. 16, som jeg kan tiltræde, hvorimod Ændringsforslagene under Nr. 17 og 18 formentlig ere overflødige, da der jo ved Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 27 er bragt Forslag frem om at udelade hele det sidste Stykke af § 9. — Under Nr. 20 er der til § 10 fremsat et Ændringsforslag, som jeg kan tiltræde. — Saa er der til § 11 under Nr. 21 a. fremsat Ændringsforslag om under Fritagelserne fra Formuestat at medtage Personer, hvis Formue er under 2,000 Kr. Jeg finder ingen Anledning til at tiltræde dette Forslag, da saadanne Personer ved Siden af denne ringe Formue kunne have en meget stor Indkomst, og ikke heller vil jeg kunne anbefale det under Nr. 21 b. fremsatte Ændringsforslag.

Endelig er der til § 12 under Nr. 22 fremsat et Forslag, som jeg mener fortjener den største Paaskønnelse, og jeg anbefaler det ærede Udvalg at tage dette Forslag under Overvejelse. Den ærede Ordfører for dette Forslag, det ærede Medlem for Aalborg (Bramsen), begrundede det paa en bedre Forstaaelse af den preussiske Lov, hvorfra dette Forslag var taget. Jeg kan til en vis Grad give det ærede Medlem Ret i denne Betragtning, idet jeg dog skal gøre opmærksom paa, at ogsaa Regeringsforslaget, som det foreligger, indeholder en helstøbt Redaktion, men jeg skal indrømme, at det, der nu herigennem er fremsat, kan være at foretrække. Saa er der til § 18 stillet Forslag om fra Pligten til at være Stattelommisfører at undtage Medlemmer af Rigsdagen. Jeg finder egentlig ikke, der er Anledning til at stille et saadant Forslag, der jo dog kunde bringe Kollisioner til Veje. Man kunde tænke sig en Stattelommisfør, der blev valgt ind i Rigsdagen; skulde han saa fratræde

sin Funktion? Jeg kunde ogsaa tænke mig enkelte Omraader paa Landet, hvor det var vanskeligt at finde Stattelommisfører uden netop at medtage Rigsdagsmænd. I Almindelighed vil der vel ikke blive beklædt Rigsdagsmænd; men jeg finder, som sagt, ikke nogen Anledning til et bestemt Forbud herimod. Ved § 23 er der under Nr. 26 foreslaaet en forandret Udfattelse af 5te Stykke i Paragraffen. Jeg finder, at det Forslag, der under Nr. 48 er fremkommet fra det ærede Udvalg, ordner dette Forhold ret betryggende, saa at der ikke er Grund til at komme med den her foreslaaede Ændring. Noget andet er det jo, at man, som der i Slutningen af Ændringsforslaget er taget Sigte paa, kunde have Grund til at etablere nogen Medvirkning mellem Vigningsmyndighederne og den statteyndende til Bestemmelse af de Værdier, der her er Tale om at faa frem. Jeg tror nok, at det vilde være rigtigt at etablere en saadan Medvirkning i noget mere abstrakt Maalestok; men jeg tror ikke, at man derfor behøvede at vælte Udgifterne til de paagældende Værdiansættelser og Takstationer over paa det offentlige; jeg tror godt, at den statteyndende selv kan afholde de deraf flydende Udgifter. Selv vil dog gøre opmærksom paa, at hvis man valgte en saadan Udvej som den, der her er bragt i Forslag, nemlig helt at overlade det til Lovgivningsmyndigheden at træffe Værdiansættelse, saa maatte Klageretten jo ogsaa bortfalde, saa kunde den statteyndende ikke beholde sin Ret til at fremsføre Klager over en saadan Værdiansættelse. Jeg tror derfor ikke, man skal gaa ind paa Forslaget, som det foreligger, men mener dog, at man, som sagt, nok kunde tage en saadan Medvirkning mellem den statteyndende og Vigningsmyndigheden under Overvejelse. I Ændringsforslaget under Nr. 27 er der foreslaaet Optagelse af Reglerne med Hensyn til Kjøbenhavns Kommuneskatter og de Forhold, som denne Beskatning vedrører. Jeg finder det ikke rigtigt her paa dette Lovforslag at medtage noget herom; men jeg har allerede peget paa, at det vistnok ikke blot vilde være hensigtsmæssigt, men ogsaa helt ubødvendigt, inden denne Stattelov træder i Virksomhed, at fremme et Lovforslag om den kommunale Beskatning i Kjøbenhavn, hvor netop ogsaa det Forhold, som her omhandles, vil blive taget med i Betragtning.

Jeg har nu kun tilbage at omtale de Ændringsforslag, der ere stillede af et enkelt Medlem, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgtreds (Scharling). Det Forslag, der er fremsat til § 1, mener jeg ikke at kunne gaa med til. Det fornylter hele det