

Ændringsforslaget udtrykte Tante om, at man paa de aarlige Finanslove skulde fastsætte, hvor stor en Procent der aarlig skal opkræves. I Forbindelse hermed maa jeg maafte samtidig udtale mig om de andre Forslag, der ere fremkomne fra samme ærede Mindretal, det ærede Medlem for Njøbenhavn Amts 2den Valgkreds (Klausen), nemlig Forslagene under Nr. 7, 8 og 34. Han foreslaar, at Kongehusets Medlemmer skulle underkastes en Indkomst- og Formuebestatning, at Kongen skal fastsætte den Stat, der saaledes skal udredes. Ogsaa disse Forslag maa jeg modsætte mig. Jeg tror ikke, at jeg behøver at fremhæve, hvad der ogsaa nu mere og mere anerkendes i fremmede Lovgivninger angaaende samme Materie, at Kongehusets Medlemmer staa og bør staa uden for en saadan Statteløvs Omraade, idet de jo ingenlunde kunne stilles lige med Skatteborgere i Almindelighed og ej heller med Embedsstanden, som jo er inddragen under denne Bestatning. Jeg tror ikke, jeg behøver at begrunde, hvori denne Kongehusets Medlemmers eksceptionelle Stilling bestaar, thi den er jo indlysende i og for sig, og jeg tror, at lige saa vist som man kan forsvare at inddrage dem under den kommunale Bestatning, lige saa sikkert er det, at man kan og bør holde dem uden for en Statsbestatning, da de jo ikke ere Statsborgere i den Forstand som andre Statteyhedere. — Til § 2 er der af Udvalget stillet Ændringsforslag, som jeg kan tiltræde, medens der af et Mindretal til samme Paragraf er stillet et Ændringsforslag under Nr. 5, hvorved Aktieselskaber og lignende hermed i Klasse staaende Selskaber skulde være helt udelukkede fra Bestatning. Jeg har allerede ved 1ste Behandling gjort opmærksom paa, at man ved Affattelsen af dette Lovforslag i al Almindelighed har unddraget juridiske Personer fra Bestatning, men har fundet Anledning til — og det fastholder jeg fremdeles — at medtage Aktieselskaber, som jo kun ere en Samling af fysiske Personer. Jeg kan gerne indrømme, hvad der er fremdraget — om det var fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) eller fra det ærede Medlem for Aalborg (Bramsen), huffer jeg ikke i Øjeblikket — at det Beløb, hvorom det her drejer sig, ikke er særlig stort — det blev anslaaet til 75,000 Kr.,

hvad der saaledes kunde erhverves gennem Bestatning af Aktieselskaber — men lige saa sikkert er det, at naar Summen ikke er større, kan den heller ikke siges væsentligt at ville hemme Aktieselskaberne i deres Virksomhed, og det forekommer mig fremdeles betænkeligt at undtage hele denne Gruppe fra Inddragelse under Bestatningen. Principielt kan man ikke indvende noget mod, at de blive udelukkede, naar man ikke har medtaget andre juridiske Personer, men det forekommer mig, som sagt, at det er retfærdigt at medtage Aktieselskaber, især naar der gøres den Begrænsning, som jeg har gjort, nemlig med et betydeligt Fradrag. — Saa er der under Ændringsforslag Nr. 6 foreslaaet en Tilføjeelse til § 2, som imidlertid ogsaa under en anden Redaktion findes under Nr. 6 mellem de Ændringer, der ere stillede af det ærede Medlem for Njøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) og Aalborg Amts 2den Valgkreds (Bramsen). Jeg foretrækker den Affattelse, som findes paa det sidstnævnte Sted og skal tillade mig at anbefale den til Udvalgets Overvejelse. Til § 4 er der stillet Ændringer af forfættelig Bestaffenhed, og til nogle af Ændringernes Affattelse har jeg selv været medvirkende i Udvalget. Der er under Nr. 16 og 17 nærmere draget Grænser for, hvilke Gaver og Understøttelser, der her skal tages Sigte paa, og hvilke der skal udelukkes. Jeg skal kun bemærke, at det, der her er sagt med Hensyn til Indkomstskatten, ogsaa vil finde sin Anvendelse med Hensyn til Formuebestatningen. I Ændringsforslag under Nr. 13 har man ophævet den Forskel, der tidligere var draget mellem Gaver af Giverens Kapitalformue og af hans Aarsindkomst, og det maa sikkert anses for en Forbedring i Forslaget, at denne Distinktion er falden bort. Jeg kan altsaa i sin Helhed tiltræde Udvalgets Ændringer til §§ 4 og 5. Saa er der af Udvalget med Undtagelse af tvende Medlemmer stillet et Ændringsforslag under Nr. 18 til § 6. Om dette Ændringsforslag tror jeg at maatte sige, at det vist fortjener at tages nøjere under Overvejelse, om de Indvendinger, der ere blevne fremsatte af det ærede Medlem for Fredensborg (S. Hage), ikke have nogen og det en betydelig Vægt. Det er jo nok fra en Side ønskeligt, at man træffer nærmere Regler om de paagældende