

kunne kun gaa ud fra, at den er anbragt i almindelige 3½ à 4 pCt. Papirer, oppebærer han mere, slipper det fri. Jeg kan forstaa, at man ud fra denne Betragtning kræver en særlig Bestatning af Aktieselskaber, men jeg kan ikke erkende, at det kan være paa nogen Maade rigtigt, naar man samtidig kræver tvungen Selvangivelse. En af Delene mener jeg i hvert Fald bør opgives. Jeg slutter mig derfor ganske til de af Udvalgets Mindretal stillede Forslag om, at den særlige Bestatning af Aktieselskaber skal falde bort. Det andet af de Endringsforslag, som det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Bramsen) og jeg have stillet, falder for saa vidt sammen med Udvalgets Mindretalsforslag, men for det Tilfælde, at dette Forslag ikke skulde blive vedtaget, og man allsaa vil fastholde Bestatningen af Aktieselskaber, have vi anset det for rigtigt at give betydeligt mere nøjagtige og specificerede Regler, end der indeholdes i Lovforslaget; og disse Regler ere i det væsentlige, hvad man under tidligere Forhandlinger om Skattelove vedrørende dette Spørgsmaal saa temmelig har været enig om. Jeg skal overlade til det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds, som er særlig fendt hermed fra tidligere Skatteloves Behandling i Udvalg, at omtale nærmere de hertil sigtende Endringsforslag, og for at undgaa Gentagelser, skal jeg derfor kun i al Almindelighed anbefale, for saa vidt det principaliter ikke kan naas, at saa Bestemmelsen om Bestatningen af Aktieselskaber strøget, at man subsidiært vil steumme for de nærmere Bestemmelser, der findes i vort Endringsforslag under Nr. 3. Paa et Punkt har jeg tilladt mig at stille et særligt Underændringsforslag til Flertallets Forslag under Nr. 18, hvor der er foreslaaet en særlig Regel for Beregningen af Andelselskabers Skattepligt. Jeg tilstaa, at den hele Regel forekommer mig at være ret besynderlig, og jeg kan ikke saa andet ud af den end det samme, som det ærede Medlem for Fredensborg (S Hage) før gjorde gældende, at den i Grunden gaar ud paa ad en Omvej at fritage Andelselskaberne for denne Skat. Men det forekommer mig i hvert Tilfælde, at hvad der er Ret for den ene maa være billig for den anden. Passer denne Regel over for Andelselskaber, bør den ogsaa komme til Anvendelse ved Aktieselskaber, og jeg slutter mig ganske til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Fredensborg, at det overhovedet er ugørligt at sondre skarpt mellem Andelselskaber og Aktieselskaber, og at Resultatet af saadanne Bestemmelser som den, der inde-

holdes i Lovforslaget, og som ville komme til at indeholdes deri ogsaa efter Udvalgets Flertals Forslag, kun vil blive det, at man vil stræbe at omgaa Loven paa alle Maader, at man vil finde ny Former for Aktieselskaber og omdøbe dem til Andelselskaber ved forskellige Posteringsmaader, hvorved man kan komme udenom. Dette anser jeg for overmaade uheldigt, og det er netop et af de Punkter, der efter min Mening giver Anledning til berettiget Uvilje og Anstød hos mange. Der bør ikke opstilles helt forskellige Regler for Bestatningen under Forhold, der i Virkeligheden ere ganske ensartede, jaaledes som Forholdene maa siges at være for Andelselskaber og Aktieselskaber. Det allerbedste Eksempel derpaa viser sig ved den nævnte Andelsukkerfabrik, der i Virkeligheden ikke er væsentlig forskellig fra de andre danske Sukkerfabrikker.

Det andet Hovedpunkt vedrører Bestatning af uproduktiv Formue. Jeg har ved Lovforslagets første Behandling udtalt mig saa udførligt og indgaaende om dette Punkt, at jeg ikke skal komme videre tilbage dertil. Jeg har stillet nogle Endringsforslag til § 12 under Nr. 4 og 5, som sigte til at fritage den uproduktive Formue, og det ikke mindst af den Grund, at det forekommer mig i og for sig at være det mest praktiske. Man vil komme ind i meget store praktiske Vanskeligheder ved at ville have den uproduktive Formue bestattet, og man vil ogsaa her komme ind i Forhold, som ville forekomme mange at være Uretfærdigheder og Ubilligheder, og derfor ville vække Uvilje mod den hele Bestatningsform. Det er ikke til at forstaa, at den, der anvender et vist Beløb til at købe Bøger for, har efter Lov skal blive ved at skatte af dette Beløb, medens man ikke forlanger, at den, der har drukket Øl for det samme Beløb, skal blive ved at betale Skat deraf. Dertil kommer den praktiske Vanskelighed, det har, at opgøre denne Formuegenstands virkelige Værdi, og endelig den Omstændighed, at det ganske sikkert er meget smaa Skattebeløb, det her drejer sig om. Statskassen vil hverken blive rigere eller fattigere ved, at man antager eller eftergiver den uproduktive Formues Bestatning. Det kan efter min Mening omtvivles, om Bøger og Malerier efter Lovforslaget skulle være skattepligtige eller skattefri. De kunne efter min Formening meget vel gaa ind under de almindelige Udtryk, der ere brugte i Lovforslagets § 12 om det til husligt Indbo hørende Løsøre. For de allerfleste ere de Bøger, de eje, kun en lille Del af det til deres huslige Indbo hørende Løsøre. Bøger og Malerier optræde kun sjældent som