

at Betænkningen var bleven omdelt i Lørdags. Under alle Omstændigheder har det ikke været muligt at forelægge disse Endringsforslag, førend det er. Den Gang Tinget besluttede at henvide dette vigtige Lovforslag ikke til et selvstændigt valgt Udvalg, men til et Udvalg, der var valgt med helt andre Formaal for Øje, og det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Bramsen) og jeg derved affares fra at faa Afgang til Udvalgets Forhandling, var det ret naturligt, om vi enedes om at forhandle denne Sag indbyrdes og forberede Endringsforslag. Men vi maatte naturligvis vente med Afslutningen heraf, til vi saa, hvad Udvalget var blevet enigt om, og hvad det vilde indstille. Først derefter have vi kunnet formulere vore Endringsforslag. Tiden har endda været saa overordentlig knapp, at det desværre ikke har været os muligt at bringe vore Endringsforslag i fuld Overensstemmelse med de alt foreliggende Endringsforslag fra Udvalget. Det vil ses, at enkelte af vore Forslag falde sammen med, hvad der alt er foreslaaet fra Udvalgets Side, at andre Endringer hellere maatte være stillede som Underændringer til Endringer fra Udvalgets Side, men det har ikke været muligt at gøre noget saadant, dersom det overhovedet skulde kunne naas at faa Forslagene trykte saa betimeligt, at de kunde foreligge til Mødet i Dag. Under disse Omstændigheder gør jeg mig derfor ingen Illusioner om, hvilken Skæbne vore Forslag kunne vente her i Tinget. Det er imidlertid mit Haab, at Udvalget vil finde sig foranlediget til inden 3dje Behandling at skænke disse Endringsforslag nogen Opmærksomhed, og det er jo heller ikke ubeløst, at de, hvis Udvalget ikke mener at kunne tiltræde dem, ville kunne komme under nærmere Overvejelse ved den Behandling af Lovforslaget, som forestaar i det andet Ting.

Lige over for Betænkningen skal jeg udtale, at jeg i det hele og store anser de fremkomne Udvalgsforslag — altsaa om ikke alle, saa det store Flertal af dem — for Forbedringer. De affile en Del af de forskellige Kanter, som gjorde Forslaget i dets oprindelige Skikkelse mindre tiltalende, ikke blot for mig, men vistnok for mange. Det forekommer mig imidlertid, at Udvalget ikke er kommet tilstrækkeligt langt frem i saa Henseende, at der endnu kunde være adskilligt at affile, og der er visse Hovedpunkter, i hvilke jeg ikke er enig med Udvalget, og hvor jeg dels alene, dels i Forbindelse med det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds har fundet Anledning til at foreslaa videre gaaende Endringer. Men i Almindelighed

skal jeg bemærke, at ærede Medlemmer sikkert ved at gennemlæse vor ret lange Liste over Endringsforslag ville erkende, at vi paa ingen Maade have stillet os uvilligt eller fjendtligt lige over for Lovforslaget, men at vi netop have stillet vore Forslag ud fra den Betragtning, at vi ansaa det for ønskeligt, naar denne Stat skulde gennemføres, at den da maatte gennemføres paa en saadan Maade, at den vakte saa lidt Anstød og Uvilje i forskellige Kredse som muligt, og navnlig, at man saa vidt muligt undgik alt, hvad der kunde faa Stin af Uretfærdighed og Ubillighed enten lige over for enkelte Personer eller lige over for enkelte Klasser, og i det hele paa forskellige Punkter at gøre Betingelserne lidt lempeligere, end de forekomme os at være i selve Lovforslagets Affattelse. Det maa jo sikkert erkendes, at der altid ved en Indkomststat vil blive en ret væsentlig Forskel mellem de Klasser, hvis Indtægter ere ligefrem givne og nøjagtig kendte af den store Mængde af Befolkningen, som ikke en Gang selv har en klar Forestilling om, hvad dens Indtægter korrekt skulle angives til. Lige over for den store Mængde af Skatteydere maa man være ret tilfreds, dersom man naar til en Statteansættelse, der ikke fjerner sig mere end 20—25 pCt. fra det rette. Det føles derfor som en Ubillighed, naar man lige over for dem, hvis Indtægt er bedre kendt og kan rammes nøjagtigere, viser en særlig Strengthed og yderligere kræver speciellere Angivelser og Oplysninger, end man kan fremskaffe lige over for andre. Nogle af disse i Forholdets Natur gaaende og, det erkender jeg, vanskelige undgaaelige Ubilligheder have vi søgt at lempe paa.

De tre Punkter, som for mig ere Hovedpunkter, har Udvalget i det væsentlige ladet blive staaende, om end til Dels noget modificerede, nemlig Bestemmelserne om den tvungne Selvangivelse, om Bestatning af uproduktiv Formue og en Dobbeltbestatning af Aktier. Hvad angaar det sidste Spørgsmaal, Bestatning af Aktier, maa jeg fastholde, at det ubestrideligt er en Dobbeltbestatning, som man kommer ind paa, naar man i en Indkomststatelov, som kræver tvungen Selvangivelse, tillige opstiller en særlig Bestatning af Aktieselskaber, thi Udbyttet af disse Aktieselskaber bliver dog sikkert beskattet paa de enkeltes Hænder, som modtage Udbyttet. Jeg kan forstaa, at man kan kræve særlig Bestatning af Aktieselskaber, hvor man ikke har tvungen Selvangivelse, og hvor man altsaa kunde sige: Det er os nok muligt at stonne om, hvor megen Formue en Mand har, men om den er anbragt i Obligationer eller i Aktier, kunne vi umulig vide. Vi