

grunde, hvorfor jeg ikke har kunnet slutte mig til de to af Mindretallets stillede Endringsforslag. Jeg har nemlig den Opfattelse, at det ikke bør være Statens Opgave at hiltanere den private Virksomhed, saaledes at den, naar private Folk eller Selskaber have paabegyndt en Virksomhed, skulde kunne sige: I skulle have Tak, fordi I have faaet den sat i Gang og have staaet med Risiko, indtil det viser sig, at den kan gaa, nu tage vi det hele og betale den Sum, som det har kostet Eder at sætte Virksomheden i Gang, minus et Fradrag for den Forringelse, som Materiellet har faaet. Jeg tror ikke, at det er Statens Opgave at stille sig saaledes lige over for den private Virksomhed, og derfor mener jeg, at vi i dette Tilfælde og i andre Tilfælde altid staa os ved at betale det, som det efter en retfærdig Takstation kan tilkomme os at betale, haardt hvad Materiellet er værd og ogsaa noget for den Risiko, som de have staaet i ved i det hele taget at faa Virksomheden paabegyndt. Hvis det skulde være saa galt, som det blev sagt af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds, at dette var en Lov, som gjorde, at vi allerførst gave det kjøbenhavnske Selskab Lov til i en ganske utilbørlig Grad at udnytte Kjøbenhavnerne og saa bagefter forpligtede Staten til at betale det kjøbenhavnske Selskab endnu en usforholdsmæssig høj Betaling, netop fordi de havde haft Lov til at udnytte Kjøbenhavns Borgere, saa var der sikkerlig Grund nok til ikke at vedtage noget saadant. Men jeg tillader mig at gaa ud fra, at det vil blive en fornuftig Ekspropriationskommission, som vil komme til at tage Bestemmelse om, hvad der skal gives i Erstatning, for saa vidt der bliver Tale om en Ekspropriation af det kjøbenhavnske Selskab, og at den vil forstaa at tage med det, som ogsaa staaer i Lovforslaget, at det ikke skal kunne faa Erstatning efter det Udbytte, det har haft, uden for saa vidt det kan siges, at det har haft passende Takster. Derfor tror jeg, vi staa os ved ogsaa fra et finansielt Standpunkt at holde paa Lovforslaget, saaledes som det vil komme til at se ud, naar de Endringsforslag, der ere stillede til tredje Behandling, blive vedtagne. Jeg mener, at vi staa os altid ved at anerkende enhver Virksomhed, og det gøre vi absolut derigennem, at vi ville betale noget for den Virksomhed, som paa denne Maade er sat i Gang ved Oprettelsen af et Telefonselskab. Jeg tror ikke paa, at vi ville komme til at betale saa usforholdsmæssig meget. For Resten maa jeg tilføje, at jeg har faaet den Opfattelse af de Dokumenter, vi have haft under Sagens Behandling i Udvalget,

at det ikke er saa usandsynligt, at det kjøbenhavnske Telefonselskab ogsaa vil søge Koncession. Endelig kunde jeg maaste tilføje som min personlige Mening om Endringsforslag under Nr. 21, stillet af den ærede Indenrigsminister, at jeg for mit Vedkommende kan tiltræde det og stemme for det.

Leth-Gespens: Jeg skal ikke komme saa meget ind paa den højtærede Ministers Indvendinger, thi det bliver jo nok noget en Stønsag, hvad man anser for fuld Erstatning. Jeg kan ikke se rettere, end at det, man gør her efter Mindretallets Forslag, er det samme, som man overhovedet gør ved al Lovgivning. Thi naar man overhovedet lovgiver, er det jo altid Indskrænkninger for visse til Fordel for andre, man kan overhovedet ikke lovgive, uden at man indskrænker Folks Rettighed til deres Bedrift, det tror jeg i hvert Fald ikke. Det, man gør her, er blot at sige til de Selskaber, der bestaa, at de skulde underkaste sig visse Regler med Hensyn til, hvorledes de behandle de Medborgere, som ere Abonnenter. Der er ikke Tale om, at de absolut skulde lade sig ekspropriere til Materiellets Værdi, men kun i de Tilfælde, de ikke ville underkaste sig de Regler, som andre Selskaber blive nødt til at følge, maag de, efter min Mening, finde sig i at blive eksproprierede til Materiellets Værdi. Jeg tror, at den Sammenligning, som den højtærede Minister kom med om fast Ejendom, ikke passer rigtig, idet den faste Ejendom jo er købt med visse Rettigheder, som et saadant Selskab ikke har. Et Selskab har ikke nogen som helst Rettighed f. Eks. over for Konkurrenter, og det, man gør her ved at betale efter Udbytte, er faktisk at gaa ud fra noget, som Selskabet ikke ejer, nemlig det, at Selskabet skulde eje Ret til til enhver Tid at være ene om Udbyttet, men det kunne de ikke være under almindelige Forhold. Her i Kjøbenhavn kan det maaste være Tilfældet, men alle andre Begne ikke. Det ærede Medlem for Nørresundby (S. Jensen) begyndte med at sige, at det var naturligvis kun dem, der saa overfladisk paa det, der kunde finde, at det var rigtigt, hvad det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgkreds (H. Jensen) og jeg have foreslaaet. Det kan jeg nu godt forstaa, thi det ærede Medlem for Nørresundby ser naturligvis ikke overfladisk paa Sagerne, ellers vilde det ikke være nødvendigt for det ærede Medlem saa tidt, som han gør, at komme med sin Mening om alle mulige Ting her i Salen. Jeg erkender fuldt ud, at det ærede Medlem for Nørresundby er af den Slags Folk, som ser til Bunds i al Almindelighed. Men jeg