

fabrikmæssigt. Det Hensyn, der gør, at man ikke har noget imod, at Handel finder Sted, synes jo at maatte føre til det samme Resultat for Fabrikernes Vedkommende. Finder man ingen Betænkelighed ved at hindre Kommiss'er, Væredrengs eller andre i at holde Grundlovsdag, fordi man kan gøre det næste Dag, saa ved jeg ikke, hvorfor man vil give en anden Regel for Fabrikkers Vedkommende. Jeg skal derfor henstille, om man ikke vil finde det hensigtsmæssigt at give en Bestemmelse for i Aar og give den det Indhold, som jeg nævnte. Noget andet er det, hvis man som den ærede Indleder haaber at kunne faa noget mere med, som skulde medføre Forandring af Loven paa flere Punkter, men det er vist meget tvivlsomt, om man paa et saa sent Tidspunkt vil kunne naa dertil.

Ordføreren for Forslagsstillerne (C. Hage): Grunden til, at Forslagsstillerne kun have nævnt Helligdagslovens § 1 og ikke dens § 3, er den, at det kun er fra de handlendes Side, at der os bekendt har lydt Klager. Dette hænger atter sammen med, at det særlig for de handlende vil være en Ulempe at være afstaaerne fra den Om-sætning, der finder Sted om Lørdagen før Pinse. Naar den ærede Minister ønsker Loven affattet i en anden Form, saaledes at den kun finder Anvendelse paa det enkelte bestemte Tilfælde i Aar, kan jeg ikke se, at der fra Forslagsstillerne Side kan være noget at indvende derimod. Det vil ganske vist kunne medføre, at Rigsdagen om kortere eller længere Tid maatte have Ulejlighed med igen at optage Sagen, men det spiller jo ingen Rolle. Hvad min ærede Sidemand's (C. Christiansen) Henstilling angaar, kan jeg sige, at jeg for mit personlige Vedkommende ikke vil have noget imod at tiltræde et Forslag om, at Søndagen efter første Maj og Søndagen efter første November komme til at ligge uden for Helligdagslovens almindelige Bestemmelser; men jeg er ikke sikker paa, at en saadan Bestemmelse vilde finde almindelig Tilslutning, og jeg vil da fraraade, at man ved at føje ny Bestemmelser til denne lille Lov vanskeliggør dens Fremme.

Svarning: Til det ærede Medlems Slutningsord om, at man ikke ønsker at drage flere Spørgsmaal ind under denne lille Lov, skal jeg sige, at jeg er bleven anmodet om at bringe et Spørgsmaal frem, nemlig om der, naar vi nu skulle til at gøre en Forandring i Helligdagsloven, ikke kunde være Grund til at drage Spørgsmaalet om Rutning til en bestemt Tid Juleaften under

Overvejelse. Mange handlende nære et Ønske om, at der i maa finde almindelig Rutning Sted, saa at de kunne have deres Juleaften nogenlunde i Fred, medens de nu af Hensyn til Konkurrenter, Naboer og Genboer, ere tvungne til at holde aabent længere, end de ønske, idet Handelen paa den Tid ikke har nogen videre Betydning. Jeg vil anmode om, at dette Spørgsmaal bliver taget under Overvejelse, hvis Loven gaar videre frem.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til almindelig borgerlig Straffelovs attende Kapitel m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 247—50.)

Sagen sattes under Forhandling.

Miniblad: Det foreliggende Lovforslag interesserer mig af en særlig Grund. Det gælder jo nemlig om en stor Del af det positive Arbejde, det høje Ting beskæftiger sig med til daglig Brug, at man ser hen til det med en vis Haabløshed, fordi det afhænger af Lovgivningsfaktorer uden for denne Sal, hvorvidt dette positive Arbejde skal blive til Lov, hvorvidt disse Reformers Skæbne kommer ud i Verden eller ej. Folketinget er ikke enebestemmende over det Reformarbejde, der i saa høj Grad lægger Vægt paa Tingets Tid. Noget anderledes er det med dette Forslag. Dette Forslag er nemlig af en saadan Art, at det høje Ting efter min Mening burde modsætte sig, at det bliver til Lov, og her er det da saa heldigt, at det høje Ting holder Forslagets Skæbne i sin Haand. Det er blevet sagt, at det var Folketingets Opgave ikke alene at ville gode Reformers, men ogsaa at modsætte sig flette Love, og efter min Mening foreligger der her et Forslag, som, hvis det vedtages, bliver en slet Lov, og som jeg derfor ventet, at det høje Tings Flertal vil benytte sin Indflydelse til at modsætte sig. Lovforslaget hvi-