

Forsamling i det Haab at faa disse Bestemmelser vedtagne for alle tre Rigers Vedkommende endnu i Aar. Det har paa alle væsentlige Punkter hos de forskellige Autoriteter, hvis Erklæringer have været indhente, vist sig at være Overensstemmelse med det oprindelige Forslag, og da dette i eet og alt har kunnet støtte sig til Udtalelser fra de delegerede, nætter jeg det Haab, at det skulde kunne gaa hurtigt igennem Rigsdagen. Det hører jo til de Lovforslag, hvor der ikke gerne skulde komme bethdelige Forandringer ind ved Behandlingen i Tingene, og jeg haaber, det maa lykkes, særlig da den ene af de delegerede er Medlem af dette Ting, at føre Lovforslaget hurtigt igennem, saa at det endnu i indeværende Aar kunde blive til Lov.

Formanden (Sofus Høgsbro): Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Stempelfrihed for Huslejekontrakter vedrørende Lejligheder, hvoraf den aarlige Leje ikke overstiger 240 Kr.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4559 ff.)

Der var ikke stillet Endringsforslag.

Lovforslagets eneste Paragraf fattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Tyendelov af 10de Maj 1854.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 1479 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 903—8.)

Uden for Betænkningen var ikke stillet Endringsforslag.

De stillede Endringsforslag og de Paragraffer, hvortil de vare stillede, fattes under Forhandling.

Ordføreren (Zahle): Jeg havde ved 1ste Behandling af dette Lovforslag den Være paa Forslagsstillernes Vegne ret omhyggelig at begrunde Lovforslaget og forklare, hvad der var dets Tanke, og hvad Hensigten med det var, og jeg antager derfor, at jeg i Dag vil kunne fatte mig i meget stor Korthed. Jeg udtalte ved 1ste Behandling, at uden Velvilje og Støtte fra mange Sider vilde det næppe kunne lykkes at føre dette Lovforslag igennem. Denne Velvilje og Støtte har Lovforslaget formentlig ogsaa i rigeste Grad mødt. Jeg skal f. Eks. takke en anset juridisk Videnskabsmand uden for denne Sal for elstværdig og virksom Støtte under Arbejdet med dette Lovforslag og dernæst paa Udvalgets Vegne takke den højtærede Justitsminister. Den højtærede Justitsminister tog ved 1ste Behandling meget velvillig imod Lovforslaget, og de Forventninger, som derved stables om, at Udvalget i sit Arbejde vilde faa Støtte hos den højtærede Justitsminister, ere i rigeste Maal gaaede i Opfyldelse. Lovforslaget foreligger nu i en noget forandret Stikelse, men i selve Tanken i Lovforslaget er der dog ikke sket nogen stor Forandring. Jeg skal først gøre en Undskyldning for, at der er indløbet nogle Korrektur og andre Fejl i Forslaget, som jeg desværre først blev opmærksom paa nogen Tid efter, at Betænkningen var kommen til at foreligge. I § 2 staar der saaledes, at der „efter Nr. 4, 5, 6“ skal tilføjes „7“; der skulde staa „og 7“, og saa skulde det „og“, der skulde staa foran 6, falde ud.

I § 3 er der faldet et „s“ ud i 3dje Linie i Ordet „Tyendet“. Der skulde naturligvis staa „Tyendets“, men det er den Slags Fejl, som intet har med Tanken i Lovforslaget at gøre, og som ethvert Medlem meget hurtigt ved Gennemlæsningen er blevet opmærksomt paa. Ligeledes forbeholder jeg mig til 3dje Behandling at søge rettet en Pleonasm, som har indsnæget sig i § 4, idet der staar: „Saa snart Tyendeforholdet ophører eller Ejendommen paa Grund af Udleget ophører at drives for Ejerens Regning.“ De sidste Ord skulle udgaa, idet de ogsaa angaa et af de Tilfælde, hvor Tyendeforholdet ophører. Lidt højere oppe, hvor der staar: „Krab paa Vøh“ skulde der staa „Krab paa Vøn hos Ejerens“.