

ledes Udgifterne vil stille sig efter Udvalgets Forslag. Mens der fra Kommissionsflertallets Side er fremkommet Forslag om, at man skal henvende sig til Kreditkasserne for at faa den første Halvdel af Laanet hos disse, er Udvalget af praktiske Hensyn kommen ganske bort derfra, fordi det har vist sig, at en saadan Fremgangsmaade vilde fordyre Pengene i en ganske væsentlig Grad. Udvalget er derfor gaaet en anden Vej, og vil søge alle Pengene stoffede til Veje fra Statens Side; det foreslaar da, at Staten skal yde de nødvendige Pengemidler saaledes, at den ene Halvdel, de $\frac{5}{10}$ af Laaneværdien, ydes afdragsfrit fra Statens Side til 3 pCt., de $\frac{3}{10}$ af Laaneværdien — derved naa vi altsaa op til $\frac{8}{10}$ af Laaneværdien — skulle forrentes og afdrages med 4 pCt. aarlig, saaledes at de ville være afdragne i ca. 46 Aar, og $\frac{1}{10}$ den niende Tiendedel, skulde Staten yde afdragsfrit og rentefrit i ca. 46 Aar, altsaa til de $\frac{9}{10}$ være afdragne; og efter at dette Tidrum var udløbet, skulde den ene Tiendedel forrentes med 3 pCt. og afdrages med 25 Kr. om Aaret, hvad der altsaa ikke vil tage meget lang Tid. Ifølge Kommissionsflertallets Forslag skulde den ene Halvdel af Laaneværdien ydes af Kreditkasserne, saaledes at atter den ene Halvdel af denne Halvdel skulde ydes afdragsfrit til $3\frac{1}{2}$ pCt.; den anden Halvdel skulde forrentes og afdrages med 4 pCt., saaledes at den vilde være afdraget i omtrent 60 Aar. Derefter skulde først Staten træde til, nemlig med $\frac{8}{20}$ af Laaneværdien paa den Maade, at de $\frac{5}{8}$ af disse $\frac{8}{20}$ skulde forrentes og afdrages med $3\frac{3}{4}$ pCt.; dette Beløb vilde være afdraget i 60 Aar. De $\frac{3}{8}$ skulde være rente- og afdragsfrie i 60 Aar, og derefter skulde de forrentes og afdrages paa samme Maade som de $\frac{5}{8}$ af de $\frac{8}{20}$, som Staten skulde yde. Naar man tager Kommissionsflertallets Forslag, vilde Staten kunne antages efter 5 Aars Forløb at have udlaaet 8,500,000 Kr.; $\frac{5}{8}$ af denne Sum vilde Staten faa fuld Rente af, men $\frac{3}{8}$ vilde henstaa rentefrit i 60 Aar, og denne Sum vilde foraarjage Staten en Udgift af 103,600 Kr. aarlig. Efter Udvalgets Forslag kan Staten antages efter 5 Aars Forløb at have udlaaet 20 Mill. Kr., altsaa en betydelig større Sum, fordi Staten har taget hele Laanet paa sig, og der intet skal ydes af Kreditforeningerne. $\frac{8}{9}$ heraf, altsaa mellem 17 og 18 Mill. Kr., maa man vel, da de kun ere til 3 pCt., antage ville bringe Staten et Rentetab af $\frac{1}{4}$ pCt. p. a., det vil i alt andrage omtrent 44,000 Kr. $\frac{1}{9}$ skal henstaa rentefrit, som jeg sagde før i 46 Aar, og den vil bringe et Rentetab af

omtrent 72,000 Kr., saaledes at Statens Udgift ved det Forslag, som fremkommer fra Udvalgets Side vil blive mellem 116,000—117,000 Kr. om Aaret, medens den efter Kommissionsflertallets Forslag vil blive mellem 103,000—104,000 Kr. Det viser altsaa, at naar man gør Regnestykket paa den Maade, vil Udgiften for Staten blive noget større, naar Udvalgets Forslag vedtages, end den vilde blive efter Kommissionens Flertals Forslag, men saa maa man vel huske paa, at Staten — naar jeg undertager den første Halvdel, der bliver staaende uopstigelig — faar sine Penge meget hurtigere igen ved det Forslag, som Udvalget fremkommer med, end ifølge Kommissionens Flertals Forslag. Den vil have et ringere Tab ved Afsvævet af Renter paa den Maade, vi foreslaar, end paa den Maade, Kommissionens Flertal foreslaar, og den vil desuden ogsaa undgaa en hel Del Udgifter, som den vil faa ifølge Kommissionens Flertals Forslag, Udgifter til Administration af Kreditkassen og den Slags Ting, saa at jeg endogjaa tror, at finansielt set vil det Forslag, som fremkommer fra Udvalgets Side, være vel saa gunstigt for Statskassen som det andet Forslag vil være. Jeg har derfor ment godt at kunne tiltræde dette Forslag og anbefale det her i Tinget af den Grund. I en anden Henseende stiller Forslaget sig ogsaa ubetinget gunstigere end det, som er fremkommet fra Kommissionens Flertals Side. Det er nemlig, naar vi se hen til, hvilke Udgifter Udvalgets Flertals Forslag vil sætte den kommende Jordlobsbefidder i i Forhold til de Udgifter, han vil faa efter det andet Forslag. Der har jeg ogsaa gjort en nem lille Beregning, som jeg forresten tænker mig, at ærede Medlemmer allerede i Forvejen have gjort for dem selv. Udgiften for Landarbejderne, som faar en saadan Jordlob, vil, naar man tager en Ejendom, hvis Laaneværdi er 4,000 Kr. — jeg tager dette for Næmhedens Skyld — blive: $3\frac{1}{2}$ pCt. af 1,000 Kr. afdragsfrie Kreditforeningslaan: 35 Kr., 4 pCt. af 1,000 Kr. amortisable Kreditforeningslaan i 40 Kr. og $3\frac{3}{4}$ pCt. af $\frac{5}{8}$ af Statslaanet 1000 Kr. i 37 Kr. 50 Ore, saa Udgiften vil blive i alt 112 Kr. 50 Ore, hvorimod den efter Udvalgets Forslag vil blive 3 pCt. af 2,000 Kr. afdragsfrit Laan i 60 Kr., 4 pCt. af 1,200 Kr., som forrentes og afdrages, hvad der bliver 45 Kr., altsaa der vil Udgiften i alt blive 108 Kr. paa et Hus med 4,000 Kr. Laaneværdi. Jordlobsbefidderen vil altsaa komme til at betale 4 Kr. 50 Ore mindre om Aaret i Rente ifølge det Forslag, som er kommet fra Udvalgets Side, end ifølge det andet For-