

der lejer saa megen Dampkraft ud, som der behøves til at træde en Symaskine, skulde være forpligtet til at asurere den Kvinde, der arbejder med den paagældende Symaskine? Eller naar det gælder en Kaffe-mølle? Eller lignende ganske smaa Benyttelser af Dampkraften, som i mange af Udlændets Byer har vokset sig op til at være en ret stor Forretning? Det vilde dog vist egentlig ikke være praktisk. Jeg vil med det samme sige til det ærede Medlem og tillige til det ærede Medlem for Bejle Amts 1ste Valgkreds (Wien), som har saa mange Skrumpuler med Hensyn til, at Folk vil lade være at gøre Dit eller Dat, og at de ikke vilde gøre det, de ved Loven blive forpligtede til, at man kan dog virkelig ikke sidde her og Lovgive, som om man var Barnepiepe for Samfundet. Der er dog her taget alt det Forbehold, der fornuftigvis kan behøves, nemlig det, at Loven først kommer til at træde i Kraft et ganske klækkeligt Tidrum, efter at Loven er udfkommen. Der er jo altsaa Tid nok til, at de paagældende, der skulde ind under Loven, kunne gøre sig klart, hvilke deres Forpligtelser ere, hvor disse begynde, og hvor de ende. Jeg tror ikke, at Samfundet er i den Grad uvidende om, hvad der foregaar paa Lovgivningens Omraade, at ikke nok enhver, navnlig af dem, der benytte Tærskværker, vil se sig for i Tide og gøre sig klart, hvad en saadan Benyttelse kræver af ham. Jeg er ogsaa sikker paa, at saa ville de alle sammen komme dertil, at de ville overføre denne Forpligtelse til den, der ejer Værket, fordi det vil være det naturlige og den mest praktiske Løsning, der afgør alle Uoverensstemmelser og løser alle Tvivl.

J. Sage: Jeg vil blot sige til det ærede Medlem, at hvis han ikke kan finde andre Bæneligheder end netop dem, han hente de deraf, hvor Dampkraften deles i smaa Dele og lejes ud, saa forekommer det mig ikke, at der kan være nogen Betænkelse ved at tage Ublejning af Dampkraft med ind under de farlige Virksomheder. Jeg vil netop sige, at det forekommer mig dobbelt heldigt at saa en saadan delt Ublejning ind under Loven. Ellers vilde man jo netop saa alle disse Tilfælde, hvor maaste Hundreder af Personer — snart den ene, snart den anden — leje denne Kraft, og hvor ingen ved, hvem der er forpligtet til at betale. Naar det er Entreprenøren, der har en almindelig Forpligtelse, ved man, hvem man kan holde sig til, og saa kan han jo til Gengæld lægge paa Lejen.

N. Andersen: Nej, jeg tror dog, at det ærede Medlem tager fejl der. Jeg tror sikkert, at Sagen er omvendt. Det er netop den, der lejer Dampkraften ud i de smaa Portioner, som ikke ved, hvem der kommer til at arbejde med de Maskiner, som han lejer Dampkraft til. Det er altsaa netop det omvendte af det, som det ærede Medlem sagde. Jeg vil for øvrigt sige til det ærede Medlem, at jeg har slet ikke tænkt paa at udtømme Indvendingerne mod hans Tanke; det kan det ærede Medlem slet ikke forlange, at jeg skal gøre i et Øieblik. Jeg sagde det, jeg sagde, kun for at henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at det er ikke saa lige en Sag for det ærede Medlem, der jo, som jeg antager, ikke har haft slet saa megen Anledning til at tænke over den Sag som de, der have siddet i Udvalget, nu ved 3dje Behandling at sige: Saadan og saadan skulde det have været, og det havde været meget, meget bedre!

R. Bøjsen: Efter at Diskussionen om Ændringsforslagene nu kan betragtes som afsluttet, jeg vil just ikke sige med nogen Klaring af, hvad vi nu gaa til at stemme over, ønsker jeg at fremsette nogle Betragtninger med Hensyn til det foreliggende Lovforslag i sin Helhed. Jeg havde egentlig ikke tænkt at skulle blive foranlediget til at genoptage den Polemik, jeg havde med den ærede Ordfører, og havde derfor egentlig heller ikke tænkt mig yderligere at ville tage Ordet i denne Sag, hvis Skæbne nu maa anses for at være afgjort, men den ærede Ordfører sluttede — saaledes er det blevet mig refereret, og jeg har efterset hans Ord ved anden Behandling — med en indirekte Henvendelse til mig, hvort han, om jeg saa maa sige, kastede Handstik, og jeg har derfor ikke betæmt mig paa at fortsætte den af ham indledede Diskussion. Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) havde fremsat en Del Betragtninger af statistisk Natur med Hensyn til dette Lovforslag, og han benyttede dertil de forskellige Dplysninger, som jeg tidligere under Diskussionen havde givet, og idet han havde henvist dertil, svarede den ærede Ordfører ham saaledes: „Jeg tror derfor ikke, at det ærede Medlem — nemlig det ærede Medlem for Esbjerg — skal knytte nogen som helst Betragtning eller Beregning til den nævnte Statistik, som det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valgkreds (Bøjsen) forrige Aar i den Henseende førte frem.“ Det er denne Bemærkning af det ærede Medlem, som har givet mig Anledning til at fremsette nogle Bemærkninger