

ere forestkrevne, og de kunne her lige faa godt som Rutterfiskerne fange Fisk efter de store Maal. Det er rigtigt, men noget andet er det, at Rød bryder Love, og at der for aabne Vaade forekommer Rødstilstande, der forhindre al Sortering, for Vaaden naar Land. Jeg tror, at jeg saavel som mange af de Udvalgsmedlemmer, jeg har talt med, antager at være i Overensstemmelse med den højtærede Minister om, at det maa indrømmes, at naar Vejret er af den Bestaffenhed, at Fiskerne ere forhindrede i at sortere Fangsten, kunne de ikke drages til Ansvar, selv om de ved Sejladsen ind til Havnen paatræffes med Undermaalsfisk. Derom har jeg troet, at der aldeles ikke er nogen Uenighed i Udvalget, og at den højtærede Minister ogsaa var enig med os. Naar det ærede Medlem for Søby (K. Jensen) ansøgte, at Søby Fiskere havde en meget god Fiskepladsovre under Væssø, som laa inden for Territorialgrænsen, og at de for at naa Søby Havn med Fangsten maatte overstride det fælles Færvand, hvor de større Maal gælde, tror jeg ikke, at den Ulempe vil faa nogen synderlig Betydning. Jeg tror ganske sikkert, at der ved administrativ Foranstaltning kan gives de paagældende et Tegns, saa at de med den lovlige fangede Fisk kunne komme over det smalle Færvand og ind i Havn uden at blive antastede. Jeg skal derfor fremdeles anbefale Flertallets Forslag.

Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds): Det ærede Medlem for Listede Amts 2den Valgkreds (Trolle) udtalte nu, at Ulemperne for Søbyfiskerne ved at tage over til Væssø eller Nørre-Rønner ikke vare saa grumme store. Han mente, at de ville kunne faa et Tegns eller et Pas, saa at de kunne faa Lov til at passere det fælles Færvand, naar de havde Bevis for, at Fiskene vare fangede paa dansk Soterritorium. Det er mig ubegribeligt, hvordan Fiskerne skulle faa det Pas. Skulle de gaa i Land paa Væssø for at faa det? Og hvordan skulle de kunne bevise, at de have fanget de Rødspætterovre ved Nørre-Rønner, naar Kontrolten kommer og tager dem, naar de sejle i Væssø Kende i det fælles Færvand? Det vil vist nok være umuligt for Kystfiskerne. Det kan ikke forlanges, at de skulle gaa i Land ved Nørre Strand eller Vester-Havn og mulig rejse ind til Birkedommeren og faa Attest, det vilde være en for vidtløftig Foranstaltning, saa jeg tror ikke, der er Raad for at høre de Ulemper, som ere forbundne med at rejse derover og fange Rødspætter, hvis denne Bestemmelse bliver vedtagen.

Da ingen flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1 af Udvalget (se foran).

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 4 af Mindretallet (K. Jensen [Hjørring Amts 2den Valgkreds], S. Madsen og Chr. Rasmussen).

(Til Artikel VIII.)

2) Artikel VIII. affattes saaledes:

„Døksfartøjer, der i Kattegat fiske, opkøbe eller transportere Gladfisk, maa intetsteds i det nævnte Færvand og ej heller nogetsteds paa dansk eller svensk Kyst i eller uden for Kattegat omløse eller holde Fisk om Bord og i Hyttefad under nedennævnte Maal, der regnes fra Snudespidsen til Halefinsens yderste Ende (Total længde), nemlig:

Indtil 1 Aar efter denne Overens-			
komsts Krafttræden:			
Rødspætter...	10½	Tomme,	28 Centim.
Tunge.....	10½	—	28 —
Pighvar....	11½	—	30 —
Slethvar....	11½	—	30 —

Derefter:

Rødspætter...	11½	Tomme,	30 Centim.
Tunge.....	10½	—	28 —
Pighvar....	13½	—	35 —
Slethvar....	13½	—	35 —

Naar Fisk under disse Maal ere fangede, skulle de snarest og saa vidt muligt i levedygtig Stand atter udsættes i Havet.“

forfattedes med 46 Stemmer mod 21.

Ændringsforslaget under Nr. 3 af Udvalget (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 59 Stemmer mod 3.

Formanden (Sofus Høgsbro): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 og Dagsordenen er da:

1) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Anlæg af en Sporforbindelse fra Stationen ved Høbro til Havnen.