

valgets Flertal, som blev drøftet meget indgaaende i Udvalget, er det heldigste, men at Forstøllen i og for sig er saa meget stor, saaledes som Underændringsforslag under Nr. 4 er affattet, skal jeg ikke paasta. Naar det erede. Medlem for Aalborgs Amts 1ste Valgkreds udtalte sig om, at dette var en Andelsforetning, og at det burde være saaledes ogsaa her, som det er i enhver Andelsforetning, at Rettigheder og Pligter er lige, skal jeg hertil være, at man kan dog ikke godt sammenligne en Saanefaske som denne med et almindeligt Andelsforetagende, f. Eks. et Andelslagteri eller Andelsmejeri, thi ved de almindelige Andelsforetagender slutter man sig sammen for i Fællesskab at tilberede og sælge Varer for at faa Penge derfor, her slutter man sig sammen paa det negative at laane Penge, fordi man ikke har Driftskapital. Det bliver altsaa ikke ganske det samme, thi dette her bliver altsaa et Fællessforetagende paa det mere negative Omraade, hvormod de andre Fællessforetagender blive paa det positive Omraade, idet man producerer Varer, som man sælger i Fællesskab for at faa dem bedre betalte; men her slutter man sig sammen for at faa billigere Saan, og det gør en Forstel. Jeg vil sluttelig henstille til de to erede Medlemmer, om de ikke hellere vilde tage Underændringsforslaget tilbage, og Udvalget vil saa inden 3dje Behandling tage under Overvejelse, hvorvidt man kan faa det ændret noget. Da jo den erede Minister temmelig bestemt har udtalt, at han i Grunden sætter mere Pris paa den Ændring, vil Udvalget paa ny overveje, hvorvidt man kan enes om en ny Affattelse af Lovforslaget.

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg finder i og for sig ingen Anledning til særlig at komme ind paa at diskutere Forstøllen med den erede Ordfører mellem de to Affattelser, saa meget mere som vi begge to er enige i, at der i Realiteten er grumme ringe Forstel. Det begyndte den erede Ordfører med at sige var mine Ord, og saa endte han med at gøre disse Ord til sine. Alligevel vil jeg gerne have Lov til at gøre opmærksom paa, at det Eksempel med Hesten, jeg stod med paa Marken og vilde sælge, ikke var brugt for dermed at karakterisere en Forstel mellem Ændrings-

forslaget og Underændringsforslaget, det var blot brugt som et Eksempel i al Almindelighed paa, hvad Betydning det har, at man sikrer sig eller har Bestyrelse til at sikre sig en bestemt Driftskapital. Jeg indrømmer, og det mener jeg ogsaa tilstrækkeligt tydelig fremgik af, hvad jeg sagde før, at selv efter den Form, Forslaget vil faa med Flertallets Ændring, bliver Reglen, at Folk faa det Beløb, de forlange, naar de ikke forlange ud over 50 Kr. Men netop fordi dette bliver Reglen, og det bliver Undtagelsen, at de saa rent eller delvis Nej, var det, at Mindretallet gerne vilde have, at det ogsaa af Lovforslagets Ordlyd skulde fremgaa saa tydelig som muligt, hvad der var Reglen, og hvad der var Undtagelsen. — Saa er der en anden Udtalelse af den erede Ordfører, som jeg ogsaa har lyst til at gøre et Par Bemærkninger til. Det var Udtalelsen om, at naar en Mand vil være Medlem og sige: Værsgo, her er 1 Kr. for hvert Kreatur, ville I saa lade mig faa Pengene, skulde han efter Flertallets Affattelse af Forslaget ikke have Ret til at gøre sig saa stort Haab om at faa de 50 Kr. pr. Ko som efter Mindretallets. Lad os tænke os, at der er 2 Mænd med akkurat lige stort Kreaturantal, som levere, lad os sige 10 Kr., og sige: Komme vi saa komme med. Det vil da slet ikke være behageligt for Bestyrelsen at maatte sige til den ene: Ja, du kan faa de 500 Kr., du forlanger, men til den anden: Du kan kun faa 250 Kr. Det kan ogsaa være uheldigt efter den anden Maade, men det er af den Slags Banffeligheder, som vi aldrig komme ud over, hvorledes vi saa affatte Lovforslaget. Det væsentlige for Mindretallet er, at Lovforslaget bliver affattet saaledes, at det fremgaa af Ordlyden, hvad der er Regel, og hvad der er Undtagelse, at det fremgaa, at det er Andelsforetagender og fuldt ud baserede paa Andelsprincipper. Naar det af den erede Ordfører blev forudsat, at jeg havde sammenlignet Forskudsforeninger med Andelsmejerier eller Andelslagterier, men at dette var en forkert Sammenligning, maa jeg gøre opmærksom paa, at det har jeg aldeles ikke sagt. Jeg har sagt i al Almindelighed, at det er et Andelsforetagende, og i Andelsforetagender er Principper, at i samme Grad man har Forpligtelser, har man ogsaa Rettigheder. Det er blot sagt i al sin Alminde-