

dog at sikre sig, at de ikke fortabe Retten. For saa vidt Udvalget forfølger det Forsmaal ved en Indskrænkning af Antallet af Udsalg- og Udstækningssteder at fremme Ørneligheden, er denne Ændring foruden at være en Ubillighed mod de paagældende, tillige egnet til, synes jeg, ligesom at modarbejde Flertallets ledende Tanke. Jeg synes derfor, at det er urimeligt at vedtage dette Forslag under Nr. 30 og vil for mit Vedkommende anbefale at stemme derimod.

Det Lovforslag, der her foreligger, er saa langt fra at være et Udtryk for mine Ønsker og Anskuelser paa det foreliggende Omraade, at jeg for det Tilfælde, det Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, forkastes, agter at stemme mod denne Lovs endelige Vedtagelse. Jeg synes, at det er lidet fremskridtsvenligt, at man vil til at lave Beværtninger til Apotheker, og naar man ikke en Gang kan gaa saa vidt, at man i et hvert Tilfælde siger: Vi vil ikke gøre denne Indskrænkning uden for Udstænkning af berusende Drikke, men tillige vil have almindelige Beværtninger med Spise- og Drikkevarer med ind under Loven, saa tror jeg, at det er forvarligt og rigtigt at stemme mod Lovens endelige Vedtagelse, thi saa er den ikke paa noget som helst Punkt et Fremskridt. Den er da absolut Reaktion, og jeg vil ikke være med til at vedtage reaktionære Love.

Zahle: Jeg skal blot med et Par Ord begrunde det Ændringsforslag, som jeg sammen med det ærede Medlem for Falke (Anton Jensen), det ærede Medlem for Kjøbenhavns 10de Valgkreds (S. Jensen), det ærede Medlem for Aalborg Amts 4de Valgkreds (A. Thomsen) og det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (K. Hansen) har stillet. Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds har ikke faaet sit Navn sat paa som Forslagsstiller ved Trykningen, men dette skyldes en Fejltagelse, som jeg herved er bemyndiget til at redressere. Det Ændringsforslag, vi stille, er et Ændringsforslag til § 2 i Forslaget, som det er vedtaget ved 2den Behandling. I § 2 bestemmes det først, at hvert 5te Aar skal Kommunalbestyrelsen gøre en Indstilling til Indenrigsministeren om, hvor mange Udstækningssteder og Udsalgsteder for spirituose Drikke, Kommunalbestyrelsen ønsker i Kommunen, og saa bestemmes det videre i 2det Stykke, at Indenrigsministeren paa Grundlag af disse Indstillinger fastsætter Antallet af de Udsalg- og Udstækningssteder, der maa være i Kommunen. Det vil sige, Indenrigsministeren stilles efter Lovforslaget

i Virkeligheden ganske frit, som han var stillet lige over for dette Spørgsmaal efter Regeringens eget Forslag. Det er ham, der fastsætter, hvor mange der maa være; han behøver ikke at tage noget Hensyn til, hvad Kommunalbestyrelsen har indstillet undtagen paa et Punkt. Der staar nemlig udtrykkelig, at Indenrigsministeren ikke maa forhøje Antallet af Udstækningsstederne, det vil sige, der gives ham i Virkeligheden i Lovforslaget en Anvisning paa at nedsætte dette Antal, en Anvisning, som en Mand, der var fundet som den nuværende Indenrigsminister synes at være fundet, i høj Grad vilde benytte sig af. Men det er dog ikke det, som er mig det mest magtpaaliggende, men hvad der er mig mest magtpaaliggende er, at vi ikke her gaa til at vedtage en Bestemmelse, som er en virkelig Indskrænkning i det nu bestaaende kommunale Selvsyre. Forholdet er nu det her i Kjøbenhavn og vore Købstæder, at Kommunalbestyrelsen selv i de kommunale Vedtægter kan fastsætte, hvor mange Udstækningssteder den ønsker at have. Ganske vist kan Ministeren nægte at stadfæste disse Vedtægter, men saa skulde der jo rejses en Konflikt om hele Vedtægten alene for dette Spørgsmaals Skyld, og det er næppe tænkeligt, at man nogen Sinde skulde faa en Konflikt paa det Punkt, som kunde medføre, at Vedtægten ikke blev stadfæstet i den Stikelse, i hvilken den ellers vilde blive stadfæstet, og man har heller aldrig set noget saadant. Det er en meget bestemt Indskrænkning i Kommunernes nuværende Selvsyre, hvis man vedtager, hvad her er vedtaget ved 2den Behandling og for saa vidt gør det til endelig Lov, som det gaar endelig fra dette Ting ved 3dje Behandling. Jeg har indskrænket mig til at at være Medforslagsstiller til dette ene Forslag, fordi det er mig magtpaaliggende at samle hele min Modstand imod den Tvangslov, som her er foreslaaet, paa et enkelt Punkt, for paa et afgørende Punkt at kunne faa taget Brodden af Forslaget, og det tror jeg, at man naar ved at vedtage det Ændringsforslag, vi her have foreslaaet. Det vil ogsaa være en lykkelig Stilling for en Kommunalbestyrelse, hvis den skal være stillet saaledes, som den er efter Forslaget, som det er vedtaget ved 2den Behandling. Hvad er det for en Situation, som fremkommer for Kommunalbestyrelsen? Hvert 5te Aar skal den gøre Indstilling til Indenrigsministeren om, hvor mange Udsalg- og Udstækningssteder den vil have i Kommunen, vel vidende, at dette blot er en ærbødighed Hensigt til Ministeren, som Ministeren aldeles ikke behøver at tage Hensyn til. Han kan sende den Bæstet tilbage: Jeg