

for de Mennesker, man nu lukker udenfor. Det er det, vi forlange, og det ønsker jeg at slaa fast hyderligere ogsaa ved denne Lejlighed. Over for en anden Indvending, som ogsaa kom fra det ærede Medlem for Rjøbenhavns 10de Valgkreds, skal jeg gøre en Bemærkning. Han antede over, at man ikke i vort Forslag tog dem med, som havde faaet Fattigundersøttelse. Det var, mente det ærede Medlem, en stor Uret, man gjorde mod disse. Jeg skal villig indrømme, at jeg glemte første Gang, jeg havde Ordet i Gaar at gøre en Bemærkning herom. Jeg vilde ellers have indrømmet, at det ogsaa var en Mangel ved det Forslag, som Mindretallet her har stillet, at denne Udelukkelse skete, men jeg vilde have fremhævet, at vort Forslag alligevel var godt, og over for alle disse Indvendinger, som gøres baade i den ene og den anden Retning mod Forslaget, vil jeg i det hele sige, at Mindretallet har haft sit Djeaabent for det meste deraf, og man vilde gerne have rettet paa Forslaget og først og fremmest have gjort en Retteelse med Hensyn til de Foll, som have nydt Fattigundersøttelse, men vi have jo gjort Erfaringer i Udvalget i Fjor, og de vare af den Art, at jeg ikke fandt mig foranlediget til at prøve paa at stille Ændringsforslag her. Jeg opstillede nemlig Ændringer til det Forslag, som kom til at foreligge som Bilag i Fjor, men der blev ikke taget Hensyn dertil, og har man gjort den Erfarung i Fjor, synes jeg ikke, der er Grund til at foretage noget lignende i Aar. Hvis ærede Medlemmer ikke huske det — jeg synes næsten, jeg kan se paa det ærede Medlem, at han ikke kan huske, at der har været stillet saadanne Ændringsforslag — vil jeg sige, at de Ændringsforslag, som jeg stillede, gik ud paa, at der til de Foll, som kom til Skade, skulde gives noget bestemt, noget fast i Forhold til den Arbejdsindtægt, de havde haft, før Ulykkestilfældet indtraadte. Der kan jeg næsten tale om Cadeau. Det var en Cadeau, jeg vil gøre de Herrer, som have været imod Alderdomsundersøttelsesloven tidligere, idet de Indvendinger, man stærkest har hørt mod Alderdomsundersøttelsesloven, have været, at man ikke gav de paagældende noget bestemt. Jeg synes derfor, at naar man nu vil give en Lov for tilskadedkomne Arbejdere og lade dem gaa ind under Alderdomsundersøttelsen, var det i allerhøjeste Grad en Cadeau over for de Herrer, som altid have talt om, at det var galt, at noget saadant ikke fandt Sted. Men der blev ikke taget saa naadig imod Ændringen i Udvalget, at jeg kunde faa den gennemført. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3dje

Valgkreds (S. Jørgensen) gjorde den Indvending mod vort Forslag, at hvis det blev vedtaget, vilde dette kun udsætte Sagen. Til det kan jeg blot gentage, hvad jeg har sagt over for andre ærede Medlemmer, og med Hensyn til det ærede Medlems Bemærkninger over for Alderdomsundersøttelsesloven maa jeg sige, at dette har jeg hørt vist mere end 100 Gange, og at jeg derfor ikke finder mig foranlediget til at komme ind derpaa ved denne Lejlighed.

Der faldt nogle Ytringer fra den ærede Minister, som jeg skal sige et Par Ord om. Den højtærede Minister gør gældende over for vore Ændringsforslag under Nr. 37 og 38, at de vilde medføre et Arbejde, som vilde gøre, at Medhjælpsbeløbene til Arbejdsraadet vilde stige betydeligt. Det har Mindretallet godt forudset. Jeg er fuldstændig enig med den ærede Minister i, at hvis man laver § 11 om, hvis man gør det til en virkelig Pligt, at Arbejdsraadet altid skal være undervet om, hvorvidt vedkommende Arbejdsgiver har sine Arbejdere forsikrede, vil det give Anledning til et større Apparat, end man ellers vilde faa. Jeg kan kun dertil sige, at vil man Maalet, maa man ogsaa ville Midlerne. Det, det vilde koste mere, maatte man være villig til at ofre, og jeg tror, det vilde være rigtigt at ofre det for at faa et meget større Sikkerhed for de Foll, som skulde være sikrede ved denne foreliggende Lov. I øvrigt synes jeg, at man maatte kunne bruge Politimesteren til disse Undersøgelser, saa at man maatte for en Del kunde lægge dem i hans Haand. I øvrigt skal jeg kun over for de Ytringer, der faldt fra den højtærede Minister angaaende vore Ændringsforslag sige, at det gør mig ondt, at den højtærede Minister navnlig over for vort Hovedændringsforslag stillede sig saaledes, som han gjorde, idet han mente at maatte modsætte sig det hele. Til den højtærede Ministers Indvendinger mod § 15, at den fuldstændig maatte omredigeres, kan jeg kun sige, at Mindretallet selvfølgelig er villig til alt, hvad der kan forbedre Forslaget, og til alt, hvad der mulig kunde bevirke, at det kunde gennemføres paa selve det foreliggende Lovforslag. Til disse Bemærkninger tror jeg at kunne indskrænke mig.

**S. Jensen** (Rjøbenhavns 10de Valgkreds): Jeg skal først bemærke til det ærede Medlem for Fredericia (Dulsen), at jeg ganske sikkert i Gaar benyttede det Udtryk, at han og hans Partifæller ønskede en Cadeau til deres Alderdomsforsørgelsesprincip ogsaa ved denne Lejlighed. Men jeg skal dog straks gøre den Indrømmelse, at jeg ikke har villet sige