

Loven som Helhed efter 5. Mars Forløb skal underkastes en Revision. Vi faa da at se, hvorledes disse Bestemmelser ville virke i Praksis, og skulde det vise sig, at de medføre væsentlige Gener og Ulemper for Befolkningen, vil der om 5. Mar blive Afgang til at tage deres Forandring under Overvejelse. De Indskrænkninger i den af Regeringen krævede vidtgaaende Ret, som vi foreslaa, ere følgende: For det første have vi i Endringsforslag Nr. 24 optaget en Bestemmelse i Henhold til en Udtalelse, som faldd her ved 1ste Behandling fra det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe), nemlig at langs offentlige Veje skal en Ledning saa vidt mulig holdes paa den ene Side af Vejen, medens man nu ofte lader den springe fra den ene Side til den anden. Dernæst er der under Nr. 30 foreslaaet tilføjet den meget væsentlige Bestemmelse, at til behøvede Huse skulle Telegraf- og Telefonvæsenets Funktionærer kun have Afgang om Dagen, ad anvist Vej, og kun for saa vidt det kan ske uden Ulempe for Beboerne; til Behøvelslejligheder have de ikke Afgang. Saaledes som Lovforslaget er formet, gives der de paagældende Funktionærer en ganske ubegrænset Ret til at færdes, hvor som helst de ville, til enhver Tid af Døgnet, saavel i offentlige som private Ejendomme, saaledes at disse Funktionærer vilde faa en endogsaa langt mere vidtgaaende Ret, end Politiet har. Det mene vi kan paa ingen Maade gaa an. Under Nr. 36 er der foreslaaet en Tilføjeelse, som vil gøre det klarere, at Telegraf- og Telefonvæsenet har at vige, saafremt den Anvendelse, som Ejeren vil gøre af sin Grund, gør dette nødvendigt. Og endelig under Nr. 37 foreslaa vi, at hele 3dje Stykke af § 11 udgaar, hvilket Stykke omhandler Forholdet over for Plantninger og Beboelser. Dette er maaste en af de Ting, som lettest vil give Anledning til Strid og Riv, idet Telegrafvæsenet, naar det gælder at fælde eller kappe Træer, kan frygtes at ville være alt for vidtgaaende i sine Fordringer. Det har hidtil vist sig, at Telegrafvæsenet særdeles vel har kunnet komme igennem med det gode, og vi tro ikke, det er nogen Nødvendighed at give det større Myndighed, end det har.

Jeg kommer endelig til Lovforslagets 3dje Kapitel. Bedrørende Hemmelighedspligten er der under Nr. 46 foreslaaet en Tilføjeelse, hvortil det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) har givet Anledning. Forslaget gaar ud paa, at ogsaa private Telefonselskabers Funktionærer skulle være fritagne for at føres som Vidne i private Retssager, for saa vidt der er paalagt

dem samme Hemmelighedspligt, som er paalagt Funktionærerne ved Statens Telegraf eller Telefonvæsen. Dette Forslag stilles af hele Udvalget, og det tiltrædes i sin Tanke af den ærede Minister. Men Ministeren har i Udvalget bebudet, at han eventuelt til 3dje Behandling vil stille Forslag om at formulere Reglen paa en noget anden Maade; det vil kun dreje sig om en Forandring i Affattelsesmaaden, ikke om en Realitetsændring. — Hermed har jeg gennemgaaet alle de vigtigere Spørgsmaal, alle dem, der findes omtalte i de indledende Ord i Betænkningen. Af de øvrige Endringsforslag, der, som jeg før bemærkede, gennemgaaende kun medføre sproglige Endringer, skal jeg kun henlede Opmærksomheden paa nogle enkelte. Ved Endringsforslagene Nr. 31 og 44 er „Indenrigsministeren“ sat i Stedet for „vedkommende Ministerium“, og „Telegrafvæsenet“ er sat i Stedet for „vedkommende Statsmyndighed.“ Dette medfører, at Indenrigsministeren med Hensyn til de paagældende Forhold f. Eks. træder i Stedet for Landbrugministeren, hvor det drejer sig om Telefoner til Redningsstationerne, som henhøre under denne sidste Minister. Vi have fundet det rigtigt overalt i de herhen hørende Forhold at lade Indenrigsministeren være den afgørende, saaledes at hele Telefon- og Telegrafvæsenet for saa vidt henlægges under samme Minister, hvad der vil give større Ensartethed og større Sikkerhed i de paagældende Forhold. Ved Endringsforslagene Nr. 14 og 43 foreslaas det, at Bøderne blive noget nedsatte. Jeg skal tilføje, at Endringsforslaget Nr. 14 medfører, at privat Erstatningsfølgemaal vil være forbeholdt uafhængig af Spørgsmaalet om Idbømmelsen af Bøder. Saaledes som Lovforslagets § 5 er affattet, synes det, at Idbømmelsen af en Bøde skulde træde i Stedet for og overflødigøre eller hindre privat Erstatningsfølgemaal. Denne Ordning, der, efter hvad den højtærede Indenrigsminister nærmere har oplyst, ikke vilde være i Harmoni med, hvad der ellers er gældende i vort Retssystem, have vi fundet det rettest at erstatte med en Regel, som holder Afgang aaben for privat Erstatningsfølgemaal. — Andre Punkter finder jeg mig i Øjeblikket ikke foranlediget til hyderligere at omtale. Jeg skal hermed anbefale alle de af Udvalget og Udvalgets Flertal stillede Forslag til Vedtagelse og derefter selvfølgelig hele Lovforslaget.

S. Jensen: Den ærede Ordførers Indledning kan jeg jo fuldt ud slutte mig til. Den Tanke har for øvrigt været saa