

vil hertil kun sige, at paa dette Punkt har Lovgivningsmagten slet ingen Kompetence til at dømme, og det er en Bemærkning, jeg ogsaa finder Anledning til at gøre over for det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (H. Holm), naar han henviste til, at ved at gaa til tvungent borgerligt Ægtefælskab vilde man komme ud over de Bannfeligheder, som fandtes her i Kjøbenhavn i Anledning af de beklagelige borgerlige Begravelser. Jeg tror ikke, det er rigtigt. Hvis dette Lovforslag gennemføres, staar Spørgsmaalet fremdeles aaent om, hvorledes Folkekirken vil stille sig over for dem, der ikke begære kirkelig Vielse, hvorvidt de ville kunne vedblive at være Medlemmer af Folkekirken. Det er et Spørgsmaal, der paa ingen Maade løses herved, og det er derfor, jeg her stærkt har pointeret, at det har Betydning forinden at undersøge, hvorledes man i Kirken stiller sig til dette Spørgsmaal. — da jeg før havde Ordet benyttede jeg Udtrykket Gejstligheden, og den ærede Ordfører studiede herved; han vilde sikkert ogsaa have studiet i Lørdags, da det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) brugte affikrat det samme Udtryk. Det er naturligt her at benytte Udtrykket Gejstligheden i denne Forbindelse, idet det ved Spørgsmaalet om, hvorledes man fra Præstestændens Side vil behandle disse Folk, der have ladet sig nøje med borgerlig Vielse, udelukkende vil komme an paa, hvorledes de gejstlige ville stille sig hertil. — Jeg skal endelig kun sige, at naar den ærede Ordfører mente, at min Stilling i Aar var noget forskellig fra den, jeg indtog i Fjor, da jeg udtalte mig om tvungent borgerligt Ægtefælskab som den eneste konsekvente Vej at gaa, naar man vilde bøde paa de forhaandenværende Brøst, saa tror jeg, at det ærede Medlem ikke tilstrækkelig har gjort sig bekendt med mine Udtalelser den Gang. Jeg erkendte, og jeg erkender endnu, at skal man ind paa en almindelig Forandring i de bestaaende Forhold, er den tvungne borgerlige Ægtefælskabstilfælde at foretrække for den fakultative, som det ærede Medlem sammen med det ærede Medlem fra Ringløbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen) foreslog i Fjor, men jeg mener paa den anden Side, at det for at afhjælpe de Bannfeligheder, de Ulemper, som den tvungne kirkelige Vielse af fraskilte kan medføre, ikke vil være nødvendigt at gaa til en saa omfattende Reform som denne.

**Veth-Gæspen:** Ja, det kunde selvfølgelig ikke falde mig ind at tale længe, og jeg vil da ogsaa sige, at De ikke behøve at være bange for, at jeg skal tale sagligt. S

det hele taget vil jeg paa Forhaand værge mig imod, at man skulde mistænke mig for, at jeg brugte min Tid til noget saa orkesløst som at sætte mig rigtig grundig ind i en saadan Sag som den her foreliggende. Jeg kan i høj Grad tiltræde den Udtalelse, som kom fra det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (H. Holm) om, at Forslaget var umodent. Det er egentlig, synes jeg, noget af det fornødigste, jeg har hørt under hele denne Forhandling. Jeg synes nemlig, at det ikke alene er umodent i den Forstand, at det er uigennemførligt, for der er vel egentlig ikke et eneste Menneske, som drømmer om, at denne Sag kan gennemføres, men jeg synes ogsaa, at hele denne Sag ikke har været moden til overhovedet at behandles her i Salen. Paa en Tid, hvor vi have saa travlt, som vi have det i Aar, og hvor Befolkningen ude i Landet sidder og venter paa en hel Mængde store Reforme og paa, at vi skulle tage fat med størst mulig Kraft paa deres Gennemførelse, paa en saadan Tid synes jeg virkelig, at det er meget uheldigt, at man benytter ikke saa saa Dage til at diskutere et Spørgsmaal, som næsten ingen synes at være enig om, som alle vide ikke kan gennemføres, og om hvilken alle synes enige, at der maatte ikke er een pro mille af hele Befolkningen ude i Landet, som overhovedet har tænkt derpaa. Jeg ser paa denne Sag som en ret interessant Ting, hvorom man maatte kunne diskutere paa alle mulige andre Steder, men som det er usforvarligt at bruge saa lang Tid til at drøfte her, da man, som sagt, paa Forhaand ved, at den er aldeles uigennemførlig. Det er altsaa ikke for at tale sagligt, at jeg har taget Ordet, det siger jeg ganske ærligt, men det er i Anledning af en Udtalelse, som kom fra det ærede Medlem for Bælum (S. H. Jensen), som sagde, at han havde hørt en Jugl synge om, at der skulde have fundet en Sammensmeltning Sted mellem forskellige Partier angaaende denne Sag for at slaa den ihjel. Da jeg nu ogsaa repræsenterer et Parti, vil jeg i alt Fald værge det imod, at det skulde høre med i denne Sammensmeltning. Jeg kan forsikre ærede Medlemmer om, at naar jeg ønsker at stemme for den Ændring, som er stillet af det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein), er det ikke fordi der maatte er forskellige andre, som ønske at stemme for den, men det er en Bestemmelse, jeg tog lige straks, da jeg saa Lovforslaget, og som jeg beklager, at jeg ikke allerede har kunnet saa Lejlighed til at udføre. Jeg har ønsket at stemme for denne Ændring (Afbrydelse), denne Dagsorden eller