

jaa kunne de let ved at danne en Ring eller træffe en Overenskomst om at købe i Kompagniskab tvinge vedkommende til at modtage en hvilken som helst Pris efter Udløbet af de to Aar. Men det var det, jeg kom bort fra, at de farmaceutiske Kandidater kunne efter min Opfattelse heller ikke have nogen Fordel deraf, især naar vi gennem Lovgivningen bestemme, at en Bestyrer, som ansættes til at styre et Apotek for en Enke, der har et saadant reelt Privilegium, skal være over 40 Aar. En anden Side af Sagen var det, det vil jeg indrømme, hvis man gav en saadan Enke Lov til at lade sit Apotek bestyre af en yngre Farmaceut, thi dermed vilde Pladsen jo blive optagen for en ældre. Jeg er aldeles overbevist om, at de ældre farmaceutiske Kandidater med Glæde ville modtage saadanne Stillinger som Bestyrere hos saadanne Enker, idet det i mange Henseender vil være mere lukrativt end mangt et personligt Privilegium.

Jeg skal slutte her, idet jeg ikke i Øjeblikket finder nogen Anledning til at imødegaa de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgfreds (M. Nielsen) om de reelle Privilegiets Stigning i Pris. Jeg vil kun gøre den ganske korte Bemærkning, at meget af det, han ophøjste, var fuldstændig rigtigt, men at man heller ikke maa lade ude af Betragtning, at den Stigning, som fremkommer ved Salget af disse reelle Privilegier, meget ofte stammer fra den Stigning af Værdien, som Skyldes Ejendommens Vælggenhed. Dermed være det ikke sagt, at Værdien af Købstadejendomme er i stærk Stigning over alt, tværtimod, den daler mange Steder meget hyderligt, men Apotekerne ligge jo stadig paa de mest befærdede Strøg i Byen, og der er Købstadejendommens Værdi ikke falden, men er i de sidste 30 Aar i mange Tilfælde steget ret betydeligt. Jeg har tilladt mig den Kritik, som jeg mente, jeg burde komme med, og som er overensstemmende med min Opfattelse af Forslaget, og jeg skal nu indlade disse Bemærkninger til den højtærede Justitsministers og det eventuelle Udvalgs velvillige Overvejelse. Men jeg vil dog ikke slutte uden ogsaa at have udtalt en Tak til den højtærede Minister for Fremlæggelsen af Forslaget. Jeg har vel tilladt mig at kritilere enkelte Paragraffer, men for øvrigt mener jeg, at min Kritik ikke er saa særlig omfattende, og Kritik kan jo udøves mod alt Menneſkeværk. Men bortset fra den Kritik, som man kan øve her, og som jeg har tilladt mig at øve, maa jeg indrømme, at Lovforslaget afgiver et uomtvisteligt Be-

vis for, at der har været synlige Bestræbelser for at varetage Publikum's Læbe og at vise velvillig Imødekommen over for den farmaceutiske Stand. Og jeg skal tillade mig at føje til, at naar den højtærede Minister kan gaa ind paa at forandre nogle af de Forhold, som jeg her har paapeget, vil der samtidig kunne vises en human Hensyntagen over for nedarvede, vederhvervede og af Staten anerkendte Rettigheder. Jeg maa nemlig i Modsetning til, hvad der udtaltes af det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgfreds, accentuere, at det er ikke rent tilfældigt, at der findes reelle Privilegier, de ere ikke skabte af Vanvare alleſammen, men ere nedarvede, erhvervede og af Staten anerkendte; derom kan der ikke diskuteres.

Formanden (Sofus Høgsbro)
Der er endnu fire Talere indtegnet, og jeg skal derfor afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Under Mødet har jeg fra Landstingets Formand modtaget:

„Forslag til Lov om Tilfyn med Udsørselen af fersk Rød“

i den Form, hvori det er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at det maa blive forelagt Folketinget, samt

„Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 11te Februar 1863 om Begunstigelser i Henseende til Brugen af stemplet Papir“,

der ved Landstingets Beslutning er blevet forandret, med Anmodning om, at det paa ny maa blive forelagt her i Tinget. Forelæggelsen af disse Lovforslag sker herved. Eksemplarer ville blive omdelte.

Næste Møde holdes paa Fredag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om en Haandværks- og Industritælling i Aaret 1897.

2) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om nogle forandrede Bestemmelser for Helsingørs og Dragør Lodserier.

3) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 27de April 1894 om Lønninger m. m. ved Fyrvæsenet.