

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

**Første Behandling af Forslag til Lov om Pension til forhenværende konstitueret Chef for den 3dje Udskrivningskreds Oberst C. C. W. v. Jrgens.**

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3733 ff.)

Sagenfattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Forlanges der Afstemning over Lovforslagets Overgang til anden Behandling? (Leth-Spensen: Ja!)

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges med 59 Stemmer mod 1.

**J. C. Christensen:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

**Første Behandling af Forslag til Jagtlov for Færøerne.**

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3737 ff.)

Sagenfattes under Forhandling.

**J. Thomsen:** Jeg skal kun tillade mig at fremsætte nogle faa Bemærkninger. Efter at dette Forslag havde været til Behandling her i Tinget i Fjor, blev det henvist til et Udvalg, som afgav Beretning, idet man i Udvalget var i Tvivl om Forstaaelsen af enkelte Bestemmelser i Lovforslaget. Siden er der gennem det høje Justitsministerium indhentet Dplysninger fra Færøerne, og jeg haaber, at Udvalget, naar det faar disse ny Forklaringer og Dplysninger, vil blive tilfreds dermed, saa at Lovforslaget vil kunne blive gennemført i denne Samling. Jeg skal ellers kun henholde mig til mine Udtalelser i forrige Sessjon ved Forslagets første Be-

handling. Den Gang forelaa der en Uoverensstemmelse mellem § 6 i dette Lovforslag og et andet Lovforslag, som var til Behandling samtidig med dette; men denne Uoverensstemmelse er nu bleven fjernet, idet det andet Lovforslag, nemlig Lovforslaget om Afholdelse af Ting paa Færøerne, er blevet ophøjet til Lov, og Paragraffen i dette Lovforslag nu henviser til det andet Lovforslag, hvorved der er opnaaet Klarhed paa dette Punkt. — Jeg skal hermed tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**S. Sørensen:** Dette Lovforslag kommer til os i samme Skikkelse, som det var forelagt i Fjor. Det i Fjor nedsatte Udvalg erkendte, at en Jagtlov for Færøerne vilde have sin Betydning, og en ikke ringe Betydning, da Jaagen deroppe spiller en forholdsvis stor Rolle, og der nu findes en Mængde spredte Bestemmelser angaaende Jagten deroppe, foruden den egentlige Hovedlov af 9de Februar 1854. Aarsagen, hvorfor Udvalget i Fjor ikke naaede videre end til en Beretning, var imidlertid, som alt fremhævet af det ærede Medlem for Færøerne (E. Thomsen), at man var i Tvivl om Forstaaelsen af enkelte Bestemmelser i Lovforslaget, idet man ogsaa havde det væsentlige Hensyn at tage, at man ikke ved den ny Lov kom til at gaa de hidtilværende Rettigheder for nær paa et eller andet Omraade. Forholdet deroppe er jo det, at efter den nu gældende Jagtlov af 1854 følger Jagtretten med Brugen af Jordlodderne. I dette Forslags § 1 foreslaas væsentlig den samme Bestemmelse, dog at anden Bestemmelse kan tages paa Grandestævne. Det er jo alligevel en Forstel. Ganste vist er deres Grandestævnelov deroppe af temmelig ny Dato og ret betryggende, saa der maa vel ikke være noget i Vejen for at overlade det til Grandestævnet, men i alt Fald er det en Afvigelse fra det bestaaende. Dernæst er der noget deroppe, som de kalde Urer og Fuglebjerg, hvor Fangsten har været delt efter Personaltallet, mens den nu foreslaas delt efter Marketallet. Dette er en ikke uvæsentlig Forandring. Det kan gerne være, at det i Grunden passer med de faktiske Forhold deroppe, men der forelaa ikke i Fjor og kunde ikke komme til at foreligge noget for Udvalget, som kunde klare dette Spørgsmaal: Forholdet mellem Marketal og Personaltal med Hensyn til Fangstens Deling. Man søgte at faa disse Dplysninger fra Justitsministeriet, men de vare den Gang ikke til Stede. Som nævnt i Motiverne til det foreliggende Forslag, skulle disse Dplysninger nu være komne til Stede, ligesom der skal