

udarbejdede Forslag synes at opnaa en Ordning af Søværnet, der vil være til Gavn for Marinen som Led i Landets Forsvar, samtidig med at der formentlig er taget de største mulige økonomiske Hensyn. Uagtet Ministeriet har ledsaget Lovforslaget med en udførlig Smødegaaelse af Folketingsudvalgets Hensstillinger, hvilken Smødegaaelse man i det hele kan tiltræde, skal man dog nedensfor kortelig fremsætte de Anførslser, som have bragt Kommissionen til at støtte Ministeriets Opfattelse." Saa kommer der et andet Stykke: "Kommissionen skal fremdeles udtale, at den finder Ministeriets Flaadeplan — d. v. s. Antallet og Bestaffenheden af de egentlige Krigsskibe — saa kraftig, som den ifølge de finansielle Forhold kan blive, samt hensigtsmæssig i sin Sammenlæring. Man samstemmer fuldstændig med Ministeriet i den Betragtning, at den i den foreløbige Betænkning antydede Flaadestyrke ikke vil være egnet til at løse Søværnets vigtigste Opgave: at værne om vor Neutralitet og forsvare vore hjemlige Farvande, og det uagtet der til Vedligeholdelse og Bemanding af denne Flaade vil kræves større Udgifter og et større Personel end til den af Ministeriet foreslaaede Flaadestyrke. Endelig skal Kommissionen udtale, at den i Tilslutning til Ministeriet bestemt maa tage Afstand fra den i den foreløbige Betænkning fremsatte Hensstilling, nemlig som Norm at lade Øvelseseskadren være ude om Vinteren, bl. a. fordi Øvelserne derved vilde lide et væsentligt Afbræk, ofte endog blive ganske umulige, uden at der paa den anden Side til Gengæld opnaas nogen nævneværdig Fordel." Der er dernæst om de enkelte Hensstillinger sagt til § 4: "Kommissionen finder over for denne Paragraf Anledning til at fremhæve — hvad der for øvrigt allerede foran er berørt — at den paa ingen Maade kan gaa med til en ringere årlig Indkaldelse for at formindskede det paaflagede Misforhold mellem det i Linien samt Forstærkningen staaende Mandstab (ca. 10,500 Mand) — ikke som der staar i den foreløbige Betænkning 8,500 — og det til Flaadens Brug i Krigstid nødvendige Antal værnepligtige (ca. 2,500)." — ikke som i den foreløbige Betænkning 1,300 — "dette Misforhold vil formentlig kun kunne hævdes ved en Forandring i Værnepligtsbyrden, baseret paa Genindtaldelse." Til § 23 siges: "Angaaende de i § 23 nævnte 350 faste Haandværkere maa Kommissionen bestemt fastholde, at det vil være ønskeligt at bevare denne Stamme fremfor at overgaa til privat Arbejdskraft, særlig af Hensyn til Krigsberedskabet, hvor det spiller en ikke

uvæsentlig Rolle at have til Raadighed en saadan Styrke med et nogenlunde militært Tilslut." Der er dernæst en Hensstilling angaaende Søofficersskolen, hvor Kommissionen er tilbøjelig til at foretrække, at Skoletiden, som den foreløbige Betænkning udtaler, bliver femaarig, men paa Grund af de naturligtvis deraf flydende større Bekostninger og af andre Grunde mener den dog, at det vil være rettere at blive ved en fireaarig Skoletid, som Ministeriet har foreslaaet. Fremdeles siges der: "Endvidere tillader den sig at udtale, at man med Ministeriet maa være fuldkommen enig i, at det selv med Indførelsen af et femaarigt Kursus paa Søofficersskolen vedblivende vil være nødvendigt at bibeholde de i den foreløbige Betænkning omtalte videre Uddannelseskursus for Officerer", hvilke ere angrebne i den foreløbige Betænkning, uagtet det er noget, som mere og mere drives i alle andre Mariner der stræbe fremad. Der er endnu en Ting, jeg vil nævne angaaende Kommissionen, det er et Punkt, som er nævnt af det ærede Medlem senere. Det er Hensstillingen angaaende § 47: "Angaaende Forfremmelsesraadet og dets Virksomhed skal Kommissionen tillade sig at bemærke, at den anser Hemmeligholdelse af Raadets Forhandlinger for det rigtige Princip. Kommissionen er for øvrigt nærmest tilbøjelig til i det hele at anbefale den af Ministeriet i Lovforslaget fulgte Form for Advancement-Behandling gennem Forfremmelsesraad". Det er et Punkt, hvori jeg ikke er ganske enig med Kommissionen — det komme vi maaske senere til — men jeg har dog optaget Kommissionens Forslag. Efter dette, hvoraf De ville se, hvorledes Kommissionen giver sig af med den foreløbige Betænkning, er det mærkeligt at høre gentaget disse Ord, som det ærede Medlem siger: "Af den Skrivelse, som Marineministeren har tilstillet denne Kommission, ville de Herrer se, at det er ikke den foreløbige Betænkning, som Kommissionen har haft at afgive Betænkning over, det er derimod det Lovforslag, som vi have liggende paa Bordet for os, og som er udarbejdet af Administrationen". Det er omtrent Halvdelen af Kommissionsbetænkningen, jeg har læst. Saa de Herrer ville se, i hvilken Grad den beskæftiger sig med den foreløbige Betænkning. Jeg kan kun forklare mig det ærede Medlems Ord ved, at han ikke har læst Kommissionsbetænkningen. Han nævnte den dog en Gang, saa det hele er mig en Gaade.

Saa siger det ærede Medlem: "Man vil her støde paa den Særegenhed, som jeg fra min tidligere militære Løbebane er ganske bekendt med, at en Overadministration udar-