

samme Mand sælger sin Ejendom, og den ny Ejer maa optage en Prioritet til  $\frac{2}{3}$  Værdi, saa at han altsaa selv kun ejer 100,000 Kr. Deri kommer han dog til at betale næsten nøjagtig de samme Afgifter som den forrige Ejer: 1,100 Kr. til Staten, 800 Kr. til Amtsrepartitionsfonden og 1,500 Kr. til Sognekommunerne. Kun Formue- og Lejligheds-skatten nedsættes noget, men naar han sidder paa en stor Ejendom, siger man: Denne Mand maa have Raad til at betale, og saa sættes han højt; han kommer vel noget ned under den foregaaende Ejer, men han slipper næppe under 3—400 Kr., og han kommer altsaa i det hele til at svare ca. 3,800 Kr. i direkte Statter. Det vil altsaa sige, at medens den første Ejer kom til at betale ca. 30 pCt. af sin Indtægt, vil den anden komme til at betale 65 pCt. af sin Indtægt, nemlig 4,000 Kr. i Rente og 2,000 Kr. Driftsindtægt i alt af 6,000 Kr. Vil man nu sammenligne, hvorledes det gaar disse Mænd, hvis de sælge deres Ejendomme begge to og flytte til Kjøbenhavn f. Eks., vil man se, at den Mand, der ejede hele Ejendommen og solgte den for 300,000 Kr., og som flytter til Kjøbenhavn og har en Indtægt af 12,000 Kr., han kommer til at svare 3 pCt. altsaa i alt i direkte Skat 360 Kr., medens han som Ejendomsbesidder maatte svare direkte 4,000 Kr., og den anden, som kun havde 6,000 Kr. Indtægt af sin Ejendom, som altsaa kun ejede 100,000 Kr. i den, han sælger den, faar sine 100,000 Kr., flytter til Kjøbenhavn og kommer der til at betale 120 Kr., medens han som Ejendomsbesidder maatte betale 3,800 Kr. Det er Forskellen i direkte Beskatning mellem dem, der besidde Ejendomme, og dem, der have deres Formue staaende i Varer, Værdipapirer eller anbragt paa anden Maade.

Det Lovforslaget tilsigter, er altsaa efter min Opfattelse ikke at hjælpe Kommunerne, men at fordele de Statter, der skulle betales til Stat og Kommune, paa en noget bedre Maade. Det er kun et lille Skridt henimod en Forbedring af Forholdene; af saadanne Forhold som disse, at den Mand, der sidder med 300,000 Kr. i fast Ejendom maa betale 4,000 Kr. i direkte Skat foruden Told og andre eksisterende Afgifter, men naar han flytter til Kjøbenhavn, slipper med 360 Kr., og at den Mand, som kun ejer 100,000 Kr. i samme faste Ejendom, maa svare 3,800 Kr. i direkte Skat og den Dag, han flytter til Kjøbenhavn med sin Formue, ikke kommer til at svare mere end 120 Kr. Det er saa absurd, at man vistnok maa sige, at der trænges til Reformen paa dette Omraade af vor Lovgivning. Det var en fingeret Ejen-

dom, jeg nævnte før, med de 300,000 Kr., om end fuldt ud varende til Virkeligheden, men jeg skal nævne et Par fattigt eksisterende Eksempler som Bevis paa Rigtigheden heraf. En Gaardejer ejer en Gaard paa knap  $\frac{3}{4}$  Tonde Hartkorn. Han svarer i Gammelstat 55 Kr., i Land- og Ligningsstat 13 Kr. til Amtsfonden 53 Kr., altsaa til Amtstuen: 121 Kr.; til Kommunen af Hartkornet 108 Kr., Formue og Lejlighed 15 Kr.: 123 Kr., tilsammen 244 Kr. Ejendommens Værdi er ca. 18,000 Kr., deraf skylder han 13,000 Kr., altsaa ejer han i Ejendommen ca. 5,000 Kr. Renter deraf er 200 Kr. Jeg vil regne, at en saadan Mand sættes til en Indtægt af 800 Kr. som Bestyrer af sin Ejendom, i alt Indtægt altsaa 1,000 Kr., saa svarer han i Gennemsnit en Indtægtskat paa ca. 25 pCt. En Husmand, som ejer en lille Ejendom paa lidt over 1 Skp. Hartkorn, hvis Værdi er 2,800 Kr., svarer til Stat og Kommune tilsammen 10 Kr. Han ejer intet, men skylder hele Købesummen bort, man kan ikke regne mere end 600 Kr. som hans aarlige Indtægt. Han svarer altsaa over 17 pCt. i Indkomststat til Stat og Kommune. Sammenligne vi dette med, hvad der maa svares af alle Ejendomsbesiddere, falde de Herrers Argumenter virkelig til Jorden, naar de slage over, at Kjøbenhavn bliver forurettet. (Stå a'rup: Tienderne!). Ja, Tienderne ere ikke regnede med. Jeg skal altsaa fremhæve, at der svares Tiender af disse Ejendomme, og desuden i fuldt Maal Told og indirekte Afgifter. Med Hensyn til Told vil jeg yderligere fremhæve en Ting, og det er det, at en Mand, som sidder paa Landet i en større eller mindre Bedrift, maa for at faa det tarvelige Udbytte, vore Landejendomme give, have en forholdsvis stor Husstand, hvortil den Mand, der sidder og regerer en Million i en By, kan nøjes med en Stuepige eller to til at passe sig og sin Familie, han har ikke sine Kontorister i Huset. Som sagt, jeg mener rigtig nok, at, for at man skal kunne overse dette Lovforslag i Haab om at komme til et heldigt Resultat og ordne det saaledes, at man kan gaa videre ad samme Bane, maa det ses i Sammenhæng med de Lovforslag, vi have haft tidligere. Jeg skal ikke komme ind paa dem, men jeg skal dog omtale et Par Momenter, som jeg mener kunne have Indflydelse paa Forholdene. Denne Statteomlægning er efter min Mening særlig beregnet paa at komme Forbruget til Hjælp, men end den ganske vist skal hjælpe paa Forholdene for alle Ejendomsbesiddere. Jeg ønsker da at erindre om, at der stilles Krav op paa forstellig Maade af Agrarerne, ligesom der er