

skal paalægges dem Angivelse af deres Formue og Indkomst paa den i denne Lov angivne Basis. Men jeg skal bemærke, at Regeringen paa dette Punkt er gaaet langt videre end sit Forbillede, den preussiske Lovgivning. Der har man nemlig nøjedes med at forlange tvungen Selvangivelse for Indkomsten, men ikke for Formuen, og det er, forekommer det mig, en meget væsentlig Forstel. Der siges udtrykkelig i den preussiske Lov, at det er tilladt at angive sin Formue, men det er ikke nogen Tvang. I Norge er man faaet ind paa en anden Vej, som jeg ogsaa vil anse for langt rigtigere og hensigtsmæssigere, nemlig den, at man gennemfører Formuebeskatningen ved at paalægge en Tillægsprocent for den Del af Indkomsten, som er Udbytte, Rente eller lignende af Formuen, idet der af almindelig Indtægt svares 2 pCt., men for den Del af Indtægten, som hidrører fra Formue, svares $2\frac{2}{3}$ pCt. Dette forekommer mig at være en langt naturligere Vej at gaa. Men det forekommer mig ogsaa, at man her er gaaet langt videre, end der i Virkeligheden er Anledning til, netop naar man vil gennemføre en Skatte-reform paa de faste Ejendomme. Man tager her med den ene Haand, hvad man giver med den anden. Af en Landejendom f. Eks., hvis Værdi man ansetter til 7,000 Kr. pr. Td. Hartkorn, hvoraf Halvdelen er prioriteret, vil der være at svare en Skat af 1 Kr. pr. Td. Hartkorn, som man altsaa tager ind ad denne Vej, hvorpaa man fradrager de 3 Kr. 75 Ore, som ellers vilde findes ved Land- og Ligningskatten. Det forekommer mig, at denne Overførelse, Omfribning eller Forandring fra den ene Stat til den anden, er en Urimelighed. Det, som Højre derimod i sit Program har peget paa, er den hidtil skattefri, produktive Formue. Jeg gentager atter her, at den uproductive Formue er deringen Grund til at beskaffe. Det har altid været Højres Standpunkt, og jeg tror, at Højre i sin Helhed vil fastholde dette Standpunkt. Den uproductive Formue indeholder ingen Skatteevne, og det bør derfor ikke gøres til Skatteprincip at lægge en Skat paa den. Det vil være meget vanskeligt at gennemføre denne i sin Konsekvens, og den uproductive Formue vil være endnu vanskeligere at beregne end den Formue, der havest Indtægt af. Jeg tror, at det for de fleste vil være overordentlig vanskeligt at opgive Værdien af en Formuesgenstand, som er uproductiv. Jeg for mit Bedkommende kan i hvert Fald ikke gaa med til en Beskatning af den uproductive Formue, og jeg tror, man skulde begrænse sig til den hidtil skattefri produktive Formue, det vil sige den mobile

Formue, altsaa nærmest Værdipapirer. Det er den, der lettest kunne rammes og, som det hidtil ofte er blevet fremhævet, ere blevne for gunstig behandlede. Derimod ser jeg ingen Grund til at gaa til en direkte Beskatning af andre Ejendele, som allerede ere beskattede som saadanne paa forskellig Maade, ved Hartkornskat, Bygningsafgift o. s. v. Det forekommer mig naturligt, at naar man vil optage Formuebeskatningen som en særlig Beskatning, man da tager den hidtil skattefri produktive Formue og i øvrigt nøjes med at give den Del af Indkomsten, som hidrører fra Formue, et Skatteprocenttillæg.

Jeg skal endnu kun bemærke, at jeg kan være enig med den ærede foregaaende Taler i, at Formueskatten, naar man endelig skal have den, er sat ret moderat, naar den sættes til 0,3 pro mille af Formuen, men den er dog i Virkeligheden en Del rigtigere, end den umiddelbart synes, naar man refererer den til Indkomstskatten. Jeg tror, man i saa Henseende maa gaa ud fra en Rente af $3\frac{1}{2}$ pCt. Det er jo det, man her i Tinget altid gaar ud fra er den gældende Rente her i Landet, og det er i hvert Fald faktisk, at hele den store Masse af Stats- og Kreditforeningsobligationer giver kun $3\frac{1}{2}$ pCt. i Rente. Gaar man ud fra denne Renteindtægt, repræsenterer en Formueskat af 0,3 pro mille en Indkomstskat af $\frac{4}{5}$ pCt., og det er jo dog som Tillæg til $1\frac{1}{4}$ pCt. Indkomstskat en ret betydelig Sum. Det vil nemlig sige, at de, som have en Indkomst af Formuen, efter denne Lov ville komme til at svare en Indkomstskat af godt og vel 2 pCt. Mit Standpunkt over for Forslaget er derfor, at jeg kun vil kunne gaa med til Lovens Gennemførelse, naar man derfra udelukker den uproductive Formue og gaar bort fra den tvungne Selvangivelse. Men jeg vilde anse det for det rigtigste og heldigste, om man kom til en forhøjet Beskatning af Indkomsten af Formuen.

Jeg skal endnu kun bemærke med Hensyn til Lovens øvrige Bestemmelser, at det forekommer mig, at Bestemmelserne om Skatteligningen ere ganske overordentlig vaage, der kunde vistnok gives en Del mere Oplysning, end der gives. Det siges, at Landet skal inddeles i et passende Antal Skattekredse, men man faar ikke fjerneste Forestilling om, hvor mange der tænkes paa. Antallet af Medlemmer i hver Skattekommission fastsættes atter ved en kongelig Anordning for hver Skattekreds, men man faar derved intet Indtryk af, hvor stort det Apparat er, der her skal sættes i Bevægelse. Men det, som forekommer mig at være det betænkeligste ved Bestemmelsen, er, at Finans-