

haler i den ene Ende af et Lov, jeg som Socialdemokrat i den anden. Der er ingen Tvivl om, at det kan have Betydning ved visse Lejligheder, at det stærke Fremstridt kunde hemmes noget af den konervative Livsopfattelse uden dog at umuliggøres, og jeg skal være villig til at indrømme Konservatismen denne Berettigelse. Jeg vil i øvrigt med Hensyn til selve Spørgsmaalet, om Staten skal overtage Telegraf- og Telefonvæsenet, bemærke, at det jo ikke er noget aldeles uprovet, idet man nemlig i Sveits har indført dette System. Statens Monopol blev fastslaaet straks, og man har haft det indført fuldstændig siden 1885, og man er ikke i Stand til at paavise, at Systemet har virket uheldigt. Dværtimod er det sveitsiske System om muligt det bedste i Europa, staar i hvert Tilfælde saa højt, at der skal meget til, for at et privat Selskab skulde kunne konkurrere dermed. Man har nemlig opnaaet ved et meget rationelt Betalingsystem, som er baseret paa Samtaleantal, at saa billige Takster — og det er et meget væsentligt Hensyn for Borgerne — ved Siden af, at Systemet virker til fuldkommen Tilfredshed, hvad den tekniske Side af Sagen angaar. Jeg skal blot gøre den Bemærkning til Slutning, at naar man har talt adskilligt i Dag om Staten som Driftsherre, og det til Overflod er blevet fremhævet fra flere Sider i Salen, at Staten er dyr og ubevægelig, maa man huske, at Staten er i Besiddelse af større teknisk Fuldkommenhed og mere Principfasthed, og at Ubevægeligheden kan modvirkes ikke ganske lidt ved den Kontrolmyndighed, som Statens Repræsentanter i Rigsdagen sidde inde med, hvorved man i mange Tilfælde vil kunne bidrage til, at Staten i højere Grad end ellers opfylder sine Forpligtelser og opnaar en Del af den Bevægelighed, som man mener, at Privatdriften er i Besiddelse af. Men hvis man vejer Statsdrift mod Privatdrift, vil jeg sige, at jeg indser, at Privatdriften i flere Retninger har Fordele. Naar jeg imidlertid lægger Statsdriftens Fordele paa den anden Side, er jeg vis paa, at den er at foretrække i de fleste Tilfælde, hvor der kan være Tale om Privatdrift eller Statsdrift.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Beth-Gæspen:** Maa jeg tillade mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, som forleden blev nedsat angaaende Forslag til Lov om Tilvejrbringelse af en Sporforbindelse fra Kjøbenhavns Nordre Tolddokplads til den nabørende Havnebane.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Folketingsmændene for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen), Aalborg Amts 2den Valgkreds (Bramsen), Vejle Amts 5te Valgkreds (S. Bertelsen), Kjøbenhavns 3dje Valgkreds (Alf. Christensen), Odense Amts 3dje Valgkreds (A. Christian Jensen), Svendborg Amts 3dje Valgkreds (P. Jørgensen), Sorø Amts 3dje Valgkreds (Røedt), Hjørring Amts 4de Valgkreds (Th. Larsen), Odense Amts 5te Valgkreds (Lohmann), Randers Amts 1ste Valgkreds (Moesstrup), Vejle Amts 1ste Valgkreds (Dusen), Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) og Sorø Amts 4de Valgkreds (Scavenius) have meddelt mig, at de ønske her i Tinget at forelægge:

„Forslag til Lov om Arbejders Forsikring efter Ulykkestilfælde under Arbejdet“.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Det næste Møde holdes Torsdagen den 5te November Kl. 1, og Dagsordenen er da:

- 1) Valg af Formand, Viceformænd og Sekretærer for de følgende 4 Uger.
- 2) Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:  
Forslag til Lov om Arbejde i Bagerier.
- 3) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om Ordningen af Hærens Intendanturkorps.
- 4) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om Udbetaling af Brodpenge i Stedet for Brød in natura til visse Underofficerer og ligestillede.
- 5) Anden Behandling af:  
Forslag til Lov om hemmelig Afstemning ved Rigsdagsvalg.
- 6) Anden Behandling af:  
Forslag til Lov om Valg af Borgmestre i Rådstederne.