

ger, saaledes at denne Foranstaltning derved kunde befrægtes at miste den Popularitet, som den umulig kan undvære, naar Resultaterne skulle blive nogenlunde nøjagtige og brugelige baade for Staten og for Bidskræbningen. Denne Advarsel maa jeg specielt henvende til det ærede Medlem, der først havde Ordet, det ærede Medlem for Ribe- og Odense Amt (S. Jensen), der jo ønskede en ikke ubetydelig Udvidelse, navnlig i Retning af Arbejder-Statistikken. Jeg skal dog fuldkommen vel indrømme, at det jo paa sin Maade var højt ønskeligt, at man kunde faa alle de Tal, han pegede paa, frem, altsaa kunde bestemme, hvor stor Arbejdslønnen havde været Aaret rundt i de enkelte Birk-somheder, som her er Tale om, og at man nøje kunde paavise Maaned, for Maaned, hvad der var udbetalt og derved ikke blot fik Hovedsummen, eller tilnærmelsesvis Hovedsummen, men ogsaa fik alle Specialbeløbene frem. Men skulde saadant ske, maatte der jo, som det ærede Medlem ogsaa syntes at have fuldt for Dje, ogsaa føres nøjagtig Bog over, hvor mange Arbejdere der havde været beskæftigede i hver af disse Aarets Maaneder, hvor stor Afvæksling der har fundet Sted med Hensyn til Antallet og Arten af Arbejdere. De forskellige Køn og Aldere maatte atter her adskilles, og det vilde blive en hel udførlig Lønstatistik. Jeg tror, saaledes som jeg ser paa Sagen, nemlig med Lovforslaget for Dje, der jo har søgt at begrænse sig en Del, at det vilde blive aldeles udførligt at komme saa vidt denne første Gang, naar man ikke ganske betydelig vilde overskride det Beløb, som nu er bragt i Forslag til Anvendelse. Noget helt andet er det jo, naar man vil gaa betydelig videre. Jeg antager foreløbig, at Lovforslaget skal i Udvalg, og saa vil det jo der være Stedet at overveje, hvorledes man altsaa betydelig vil kunne udvide Opgaven for dette Lovforslag og for den ny Birk-somhed, man vil laa ind paa, eller om man, som jeg har tilladt mig at foreslaa, vil begrænse Opgaven og derved ogsaa det Beløb, der denne Gang skulde komme til Anvendelse fra Statskassens Side. Det er en Indvending, det ærede Medlem fremsatte, og en Indvending, der jo har sin reelle Betydning, at man ikke kan komme til fuldstændig Klarhed, naar man kun tager een Uges Udbytte og holder sig dertil. Man kommer derved ind paa Tilfældighedernes Vej, det skal jeg fuldt vel indrømme, men naar den samme Fremgangsmaade lægges til Grund ved Bestemmelsen af Antallet af Arbejdere, saa at man altsaa kun tager den enkelte Uge i begge Henseender, baade Arbejdernes Antal og den Løn, der er udbetalt,

saa er jo Fremgangsmaaden i alt Fald her ensartet. De Fejl, der fremkomme, blive da betingede af begge disse Faktorer, Arbejdernes Antal og Arbejdslønnens Størrelse, saa at man dog ikke kommer til at regne saa helt vildt. Det bliver vel kun et tilnærmelsesvis rigtigt Resultat, man kommer til, naar man da multiplicerer denne Uge med Aarets Antal af Uger, men det bliver dog, som jeg tillod mig at sige, et tilnærmelsesvis rigtigt Resultat. Noget helt andet er det naturligvis, naar man tager Arbejdsproduktionsmængden for et helt Aar. Jeg skal altsaa blot yderligere accentuere, at det, man har tilstræbt gennem de her omtalte Foranstaltninger, er at faa et foreløbigt Resultat, et tilnærmelsesvis rigtigt Resultat, idet det da skulde være forbeholdt en videre Fremtid at naa frem til matematisk rigtige, fuldstændig i Optællingerne begrundede Resultater. Vil man gaa saa vidt, som det ærede Medlem foreslaar, saa maa man, som han jo ogsaa indrømmede, komme ind paa Arbejdsløshedsstatistikken. Man kommer derved til at optage saa mange Opgaver, at det er et stort Spørgsmaal, om ikke baade Arbejdet og Befølgningen vil summe sig op til betydelig større og maasse mindre overkommelige Størrelser. Jeg skal ikke nævne det her, men det vil jo kunne undersøges temmelig nøje, hvor vidt man der maa strække sig med Befølgningerne. Det vil som sagt let kunne undersøges, selv om man ikke kan komme til en Paavistning af de allernøjagtigste Fakta. Det ærede Medlem for Presto Amts 6te Valgfreds (Bjosen) henpegede paa Ulemperne ved Optællingen i Kommunerne. Det er ganske vist, at man, naar det gælder den Slags Optællinger eller lignende statistiske Undersøgelser, staar meget ubehageligt lige over for de kommunale Bestyrelser, der meget nødig ville paatage sig forøget Arbejde. Men skal man hde Bederlag, gælder det samme her, som jeg tillod mig nys at fremhæve i en anden Retning, at da vil Befølgningen jo ogsaa blive meget større. Naar man ser hen til Kommunerne paa Landet, er der jo dog ogsaa noget Materiale til Stede, hvor paa man kan støtte sig. Man ved allerede der, hvilke Erhverv der som Bygningsafgifts-pligtige skulle være Bygningsafgift. Man har ogsaa efter Loven om Fabrikinspektorer og Tilsyn med Fabrikker af 12te April 1889, Tællere eller Jolt, som man kan benytte i en vis Retning, som Tællere nemlig dem, der have Tilsyn med Maskinvirksomheden. Man ved overhovedet, som det jo ogsaa er paapeget i Bemærkningerne til Loven, ret vel, hvem der driver de forskellige Erhverv inden for Kommunens