

Minister om, hvorvidt der gennem hele Administrationen kunde bringes mere praktisk Flugt til Fordel for baade Embedsmændene under den ærede Minister og det finansielle Udbytte.

Hvad angaar de opstillede Beregninger over Skovenes Indtægter, udtalte jeg, at jeg troede, at Udbyttet vilde blive omtrent 1 Kr. 50 Øre pr. Td. Land; men jeg søjede udtrykkelig til, at en stor Del af de Udgifter, der bragte Udbyttet i sin Helhed ned, gik med til nyttebringende Foretagender til Fremstilling af fremtidige Skove. I saa Henseende var den ærede Minister jo ogsaa enig med mig; kun mente han, at Udbyttet kunde sættes til 1 Kr. 90 Ø. i Stedet for 1 Kr. 50 Ø. — nogle Øre mere eller mindre der, kommer det jo for Resten ikke saa nøje an paa. Men saa sagde Ministeren, at naar vi betragte de Steder, hvor der er normal Statskovo-drift, stiller Udbyttet sig heldigere, og den ærede Minister nævnte da tre Distrikter, et Distrikt fra hvert Overforsterembede her i Landet, hvor Udbyttet var respektive 11 Kr., 13 Kr. og 8 Kr. Jeg ansøgte udtrykkelig, at naar man fradrog de Distrikter, hvor man dammer Fremtidskove, hvad man jo bør, naar man vil søge Udbyttet af Skovene, stiller Forholdet sig saaledes, at det bliver omtrent 5 Kr. pr. Td. Land — efter min Beregning, jeg har ikke kunnet vide det bestemt, da jeg ikke kender Skovarealet, og Anmærkningerne til Finansloven, hvad den højtærede Minister ogsaa fremhævede, intet indeholde derom. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at naar den ærede Minister fremdrog disse enkelte Distrikter, der give det omtalte Nettoudbytte pr. Td. Land, forhindrer det ikke, at Gennemsnitsudbyttet af alle de gamle Statskove bliver ca. 5 Kr. Naar den højtærede Minister nemlig mente, at jeg havde sat Udbyttet for lavt, og i saa Henseende bemærkede, at der f. Eks. er en Post, som hedder Værdien af leverede Effekter, en Byrde, som lovmæssig paahviler de forskellige Distrikter — det er Effekter, som leveres foruden til Præster, Skolelærere og andre, ogsaa til Betjentene og andre — og at disse Effekter andrage en aarlig Værdi af ca. 35,000 Kr., saa vil jeg til Gengæld gøre opmærksom paa, at jeg slet ikke havde fradraget forskellige andre Udgifter, som ere langt større end denne Sum af ca. 35,000 Kr. — netop fordi det kun var Gennemsnitsudbyttet, man skulde have, og jeg holdt mig til de Tal, der stode i Oversigten — og det er Udgifter, som dog upaatvivelig maa fordeles paa Distrikterne. Disse Udgifter ere: til Overforsterne og 6 Assistentter ca. 28,000 Kr., endvidere Frø til Distrikterne, som dog maa komme ind under

deres Udgifter: 7,000 Kr. — der have vi altsaa allerede de 35,000 Kr., som balancere med Byrden af Effekter, der uddeles in natura — og endelig hele Skovreguleringen 24,000 Kr. Disse Udgifter havde jeg slet ikke trukket fra i Skovenes Indtægter, men det er dog en Byrde af ca. 50,000 Kr., som yderligere hviler paa alle Distrikterne i Fællesskab, baade Høvedsdistrikterne og de øvrige. Jeg har kun villet bemærke dette, det har dog noget at sige med Hensyn til det endelige Udbytte.

Med Hensyn til Overforsterinstitutionen henstillede jeg — jeg dømmes aldeles ikke — til den højtærede Minister og til Finansudvalget at tage Sagen under Overvejelse, om det ikke maatte siges at være en Institution, som bedre kunde replaceres af en anden. Jeg fik det Indtryk, at den højtærede Minister mente, at det var heldigt at holde paa Overforsterne. Naar, jeg skal ikke kunne udtale nogen begrundet Mening derom, men kun sige, at den Anskuelse, jeg er kommen til, har jeg erhvervet i en Tid af over 25 Aar ved Samtale med Forstembedsmænd, gamle Mænd, der nu ere døde, ældre og yngre Forstembedsmænd siden den Tid; men derfor kan det jo godt være, at det beror paa et Fejsl. I Modsætning altsaa til min Udtalelse, som kun var en Henstilling, og som den højtærede Minister fejlagtig karakteriserede som en Dom, en streng Dom endogsaa, vil jeg sige, at den strengeste Dom over Statskovo-driften er udtalt af den højtærede Minister selv. Han sagde med Hensyn til Statskovenes Udbytte, at naar man vilde bedømme Statskovo-driften, burde man holde sig til de normale Distrikter, og nævnte saa et Normaldistrikt fra hvert Overforsterembede. Jeg tillod mig at fremdrage, at alle de gamle Statskove gav omtrent 5—6 Kr. pr. Td. Land; men naar Ministeren sagde, at vi ikke kunne regne med alle de gamle Statskovo-distrikter, men kun skulle tage efter, hvad han kalder Normalstatskove, vil jeg gerne spørge: Hvad er normal Skovo-drift, hvad nytter en kostbar Forstinstitution, naar ikke alle de Skove, som i Tidens Løb have hørt til Staten, og hvoraf den yngste vel er indgaaet i Statskovo-driften omkring 1820, medens de andre ere langt ældre, ere under Normaldrift? Endvidere vil jeg spørge: Naar komme da Statskovenes i deres Helhed under Normaldrift? Jeg synes, det er en streng Dom at sælbe over alle de gamle Statskove; thi have vi et Forstvæsen, maa vi kunne forudsætte, at disse Skove altid ere under normal Skovo-drift. Men jeg vil gerne indrømme, at naar en Del af de gamle Statskovo-distrikter ikke ere det, stammer det fra den sidste Menneskealder; saa har det unormale