

til § 10. Det er mindre væsentligt og gaar kun ud paa at lade et enkelt Ord: „uødig“ udgaa af Paragraffen, da det er overflødig. Til Endringsforslag Nr. 13 er der af Udvalget stillet et Underendringsforslag. Den i Endringsforslaget nævnte Bestemmelse har Udvalget af Hensyn til Kontrollen ment det hensigtsmæssigt og nødvendigt at faa indsat, og der er, som sagt, i Udvalget opnået Enighed derom. For øvrigt vil jeg ved Ordtalen af Endringsforslag Nr. 47 komme tilbage hertil. Endringsforslagene Nr. 14 og 15 er fremkommet ved en Samarbejdet af §§ 12, 13 og 22 til en ny § 12. Man har sammenarbejdet de nævnte tre Paragraffer til en enkelt Paragraf, der, som nævnt, faar Plads som § 12; men i samme findes der et nyt Punkt, nemlig en Bestemmelse om Afstanden mellem Bundgarn og andre faststaaende Redstaber, da de nuværende Bestemmelser have forarsaget megen Tvivl og Uklarhed. Dette blev særlig fremhævet af det ærede Medlem for Storehøddinge (Sv. Høgsbro), som ved anden Behandling stillede et Endringsforslag, idet han gjorde opmærksom paa, at Forholdet var uheldigt, saaledes som det nu i lange Tider havde været paa dette Omraade. Udvalget har da ment at maatte tage skyldigt Hensyn til det ærede Medlems Udtalelse, og Resultatet af de Overvejelser, vi have haft angaaende denne Sag, foreligger altsaa i Endringsforslag Nr. 15. Djemedet med Endringsforslag Nr. 16 er, at den Ret til Sildefiskeri, der næsten har Karakteren af en Eneret, som Regeringen hidtil har hævdet i Simfjorden, kan bortfalde, og at det vil være til Gavn for Fiskerne, derom turde alle vel være enige. Det var hovedsagelig det ærede Medlem for Bælum (S. H. Jensen), der ved anden Behandling gjorde opmærksom paa de uheldige Forhold, der fandt Sted i Simfjorden som Følge af Regeringens Eneret til Sildefiskeriet paa disse Pladser. Det er saa lykkeligvis efter Samraad med den højtærede Landbrugminister at opnået en Ordning af denne Sag, som jeg haaber vil være tilfredsstillende for Fiskerne der paa Pladsen og ogsaa for det ærede Medlem. Endringsforslagene Nr. 17—23 til § 14 a. og b. ere egentlig en sammenhængende Række Endringsforslag, som forbedre den nævnte Paragraf saaledes, at de Mangler, som bleve paatalte af det ærede Medlem for Frederikshavn (S. Madsen) ved anden Behandling, herved formenes at blive afhjulpne. Ved disse Endringsforslags Vedtagelse ville Rhyt-fiskerne ved Kattegat blive stilledes lige med Rhyt-fiskerne i andre Egne af Landet, og det er jo en Selvsølge, som jeg ogsaa den Gang

udtalte, at saadanne Endringer maatte til, for at Loven kunde blive antagelig for de ærede Medlemmer, som repræsentere disse Egne; det bedste Bidnesbyrd om, at de nu ere tilfredsstillende, turde være det, at de jo selv ere Medlemmer af Udvalget og selv ere Medforslagsstillere af de nævnte Endringer. Endringsforslagene Nr. 26, 27 og 32 angaa Simfjorden. Den første af disse Endringer gaar ud paa at forandre Ordet „Stramning“ i § 19 til „Strækning“. Hvilken Betydning det har, blev meget klart fremdraget ved Sagens anden Behandling af det ærede Medlem for Mors (Markvorsen). Han udtalte: „Vi ville derved betegne, at Masten skal ligge fast om Skælben uden at strækkes, og den kan jo strammes en Del, inden den strækkes.“ Jeg gør disse det ærede Medlems Udtalelser til mine og kan ikke finde noget klarere Udtryk for, hvad der menes med denne Endring end netop det, som det ærede Medlem udtalte. Endringsforslag Nr. 29 giver den Tilføjelste til § 37, at Rødspætter, som fanges mellem Løgstør og Thyborøn Kanal under en Total-længde af 10 Tommer, atter skulle udsættes i Havet. Jeg personlig er — som ærede Medlemmer, der have fulgt denne Forhandling, vide — egentlig noget betænkelig ved at gaa med til at forhøje Fiskenes Maal, men da de Herrer, der repræsentere disse Egne, have erklæret, at Rødspætterne netop paa den Plads i alt Fald i de tre Fjerdedele eller maatte mere af det Farvand, der her er Tale om, opnået en Størrelse, som ikke kan sammenlignes med den Størrelse, de have i andre Egne af Landet, har Udvalget givet dette Endringsforslag sin Tilslutning, og jeg tager derfor ikke i Betænkning at anbefale det til det høje Tings Velvilje. Endringsforslag Nr. 32 foreslaar en forandret Affattelse af § 42, hvorved Bedtægter i Simfjorden overflødiggøres, men paa den anden Side har man ikke villet hindre Fiskerne i at faa nedsat Fiskerifogeder paa saadanne Pladser, hvor Fiskerne finde, det er nødvendigt. Det var særlig det ærede Medlem for Lemvig (Naberg), der under Sagens 2den Behandling paatalte disse Ting og mente, at det vilde være særlig heldigt, om man kunde blive fri for Bedtægter i Simfjorden, ligesom andre ærede Medlemmer fra disse Egne mene, at det ganske vist kunde være rart at blive fri for Bedtægter der; men paa den anden Side maatte det heller ikke gøres Fiskerne umuligt at faa en Fiskerifoged til at føre Tilsyn med Fiskerne paa de Pladser, hvor det er absolut nødvendigt, og det er dette, som Endringsforslaget Nr. 32, der altsaa an-