

det indbrømmer jeg, 10,000 Kr. Under Baa-beraabelse af den samme Hærløb har man i Fjor og ogsaa i Aar forlangt en yderligere Forhøjelse af 5,000 Kr. Udvalgets Flertal kan ikke skønne, at denne Forhøjelse er paatrængende nødvendig, vi mene, at Administrationen maa kunne komme igennem med de bevilgede Beløb, navnlig naar man tager Hensyn til den Anmærkning, som staar paa Budgettet. Trede Medlemmer kunne se den her i Finansloven, § 22, Konto L. m. Der staar nemlig, at „hvad der bespares paa en eller flere af Underkonti L. b., c., d., f., h. og i, kan anvendes paa de andre af disse“ og det maa utvivlsomt ogsaa være en Hjælp for Administrationen ikke at være strengt bunden til denne enkelte Konto. Flertallet mener, at naar Hensyn tages til denne Anmærkning, maa Administrationen kunne komme igennem med de Bevillinger, som ere givne de tidligere Aar, og som ogsaa foreslaas givne i Aar. — Saa kommer jeg til Posten: Større Vedligeholdelsesarbejder. Der foreslaas i Aar en Nedfættelse paa 18—19,000 Kr. Der er i Anmærkningerne gjort opmærksom paa, og den højtærede Minister har ogsaa under Forhandlingerne gjort opmærksom paa, at denne Konto i Fjor var meget stærkt nedjat. Den højtærede Minister har gjort gældende, at med saa stærk en Nedfættelse kunde Kontoen ikke fremdeles holdes; thi derved vilde Hærens Bygninger ikke kunne vedligeholdes forparligt. Jeg gør opmærksom paa, at selv naar man gaar til de her foreslaaede Nedfættelser, kommer man dog noget over den Sum, man i Fjor bevilgede til disse større Vedligeholdelsesarbejder. Hvad de Arbejder angaar, hvortil der her foreslaas at nægte Summerne, skal jeg gøre ørede Medlemmer opmærksomme paa, at de lettest finde Begrundelsen til Arbejderne ved at slaa op i Anmærkningerne til § 22 Konto M. 2. Fornyhelses- og Istandfættelsesarbejder. Der ere nemlig de enkelte Arbejder begrundede; og jeg skal nu nævne Ændringsforslagene, det er i øvrigt ikke uførligt, jeg skal dvæle ved dem, thi det er jo saaledes med den Slags Nægtelsesforslag, at de meget ofte bero paa et rent Skøn. Det første Ændringsforslag er Ændringsforslaget Nr. 137. Det er en Nægtelse af en Bevilling til nogle ny Reoler i Stofhusbygningen. Man mener, at de kunne undværes eller i al Fald udsættes og ikke ere paatrængende nødvendige. Ligeledes Nr. 138. Det er en Bevilling til Fornyelse af Tagrender og Nedløbsrør paa „Lange Tøjhusbygning“. Den højtærede Minister oplyste for Resten under Forhandlingerne i Udvalget, at „Lange Tøjhusbygning“ med Hensyn

til sine Tagrender og Nedløbsrør egentlig var et Smertensbarn. De have forsøgt i Administrationen forskellige Slags Tagrender, men det har stadig vist sig, at den ene Slags ikke var stort bedre end den anden. Havde de dem af blødt Metal, faldt de skarpe Tagsten under de Rhytser, som finde Sted, undertiden ned og skar Tagrenderne over. Nu har man prøvet at anvende Tagrender af galvaniseret Jærn, men det har ogsaa vist sig, at de ikke kunne holde, de ruste op og ere i en slet Forfatning. Der kunde være Grund til at tage underfornyet Dvervejelse, hvad man i det hele skulde gøre ved disse Tagrender derude. Ændringsforslaget under Nr. 139 angaar Indhegningen af Magasinet i Dronningens Bastion, som ogsaa foreslaas nægtet. Ændringsforslag Nr. 140 angaar Udvildelsen af en Ophjnsmandsbolig ved Bøgsværdsfortet. Man foreslaar denne Bevilling nægtet, idet man ikke anser den for nødvendig. — Nr. 141 angaar en noget større Bevilling til Istandfættelse af Jærnbaneeporet ved Bestenceinten, 7,000 Kr. Dette Spor siges at være temmelig daarligt og saa medtaget, at der er Fare for at befare det med Maskiner og svært belastede Jærnbanevogne. Vi fra vor Side mene nu, at der er givet en Sum til almindelig Vedligeholdelse, og ind under denne maa Sporets Vedligeholdelse komme. Den Slags Poster maa komme ind under saadanne Konti. Saaledes gøre vi i alt Fald paa andre Paragraffer i Finansloven, hvor vi have med den Slags Ting at gøre. Jeg kan paa Flertallets Vegne ikke sige andet, end at man maa se at hjælpe sig med den almindelige Sum. — Nr. 142 angaar elektrisk Lys i Fyrene paa Middelgrundens Havnemøler. Det ansøres, at det er meget vanskeligt at tænde Fyrene, naar det er Blæst, og man vil derfor hellere have elektrisk Lys; det er naturligvis bedre at tænde Lysen ved at trykke paa en Knap, hvad enten det er Blæst eller Regn, men har man hjulpet sig med det andet hidtil, kan man vel ogsaa hjælpe sig med det i Fremtiden. — Der er dernæst 143 og 144, af hvilke den sidste angaar Anstæffelsen af Kaffelovne i Baraklejren paa Islemark. Der siges, at Anstæffelsen er nødvendig, fordi Mandstabet er inde i Slutningen af September og Begyndelsen af Oktober, men det hører dog ikke til den kolde Tid; man kan paa den Tid nok hjælpe sig uden Kaffelovne, i alt Fald kunne vi ændre det, og saa kunne de vel ogsaa hjælpe sig ude i Baraklejren uden Kaffelovne. — Jeg skal nu ganske kortelig omtale de Ændringsforslag paa § 26 V., som ere stillede af Udvalget eller dets Flertal. Det