

ſærlig i Retning af at paavirke den offentlige Mening, ogsaa ſaaledes, at de indirekte Virkninger maatte have været fuldt ſaa gennemgribende ſom de direkte, man har haft ved at ſtabe Afholdsmænd. Jeg ſtulde derfor meget ønske, at det var muligt for den højtærede Miniſter at frafalde ſin Modſtand mod denne Bevilling, men ſtulde det være ſaaledes, at den højtærede Miniſter har Betænteligheder derved, vil jeg tage mit Vædringsforſlag tilbage, ſaaſtremt den højtærede Miniſter vil bekræfte min Opfattelse af hans tidligere Udtaleſe, at der i den forelæa et beſtemt Løſte om til næſte Aar at komme tilbage til Sagen med et poſitivt Forſlag.

H. Andersen: Den højtærede Miniſter udtalte i Gaar, at han ligesom ſin Vorgænger havde Sympati for det Forſlag, der er fremkommet om Forbedring af Beſejlingsforholdene i Limfjorden. Men den højtærede Miniſter mente dog ikke at kunne fremme Sagen praktiſt allerede i Aar af to Grunde. Den første Grund var den, at den højtærede Miniſter ikke har været Miniſter paa dette Omraade ſaa længe, at han har haft tilſtrækkelig Tid til at overveje Sagen, og det anerkender jeg i Tilſlutning til min ærede Kollega for Liſted Amtſ 2den Valgkreds (Trolle) ſom en berettiget Grund. Den anden Grund, ſom den højtærede Miniſter anførte, at han ikke ønskede i Aar at ſtille Forſlag om Bevillinger til Vandbygningſarbejder paa Grund af, at der kræves ſaa betydelige Beløb til andre offentlige Anlæg, navnlig Jærnbaneanlæg, forſtaar jeg derimod ikke. Thi den højtærede Miniſter er jo dog enig med mig i, at de Beløb, der udredes til Jærnbaneanlæg, ſaa vel Statsbaneanlæg ſom Tilſtød til private Jærnbaner, i Virkeligheden ſlet ikke vedrøre vor finansielle Status i Djebliffet, efterſom alle de paagældende Beløb udredes ved Aaen og alſaa ikke beſtafe Aarets Budget. Jeg ſkønner derfor ikke, at de have det allerriſteſte med de Beløb at gøre, ſom udredes af Aarets ordinære Indtægter til andre Foranſtaltninger. Imidlertid, jeg er erſtendelig for, at den højtærede Miniſter ikke alene har ſtillet ſig velvillig til Sagen i ſin Helhed, men ogsaa har givet Løſte om at tage den op til Gennemførelſe. Den højtærede Miniſter mente ikke at kunne gaa ind paa mit Forſlag til Bevilling allerede i Aar paa Grund af, at Sagen var for indviklet, idet den højtærede Miniſter mente, at der forelæa ikke mindre end en halv Snæs forſtellige Alternativer i den Indſtilling, ſom var kommen til den højtærede Miniſter fra

Regeringens ſagkyndige. Ja, det er jo formelt rigtigt, men realiter foreligger der i Virkeligheden kun to Alternativer, idet alle, det vil ſige Regeringens Ingeniører, have været enige om at anbefale en Vanddybde gennem Limfjorden af 13 Fod; dertil har jeg kunnet ſlutte mig, og der er ikke, mig bekendt, fra nogen Side ſagt et eneſte Ord imod, at dette var det henſigtsmæſſige. De to Alternativer i Spørgſmaalet er egentlig kun, om man ſtal grave et nyt aabent Løb over Løgstørgrunden eller udvide og udbyde Løgstørkanalen. Der ſtaar den højtærede Miniſter paa den ene Side og jeg nærmest paa den anden; men det ſtal ikke ſkille os ad, derom kunne vi nok blive enige. Naar den højtærede Miniſter imidlertid har en anden Grund til ikke at kunne modtage Bevillingen, nemlig den, at den højtærede Miniſter mener, at det er henſigtsmæſſigere af Henſyn til Beløbets Størrelſe og Sagens Omfang at fremme det gennem ſærlig Lov, kan jeg ſelvſølgelig ikke have Ret til at gøre nogen ſom helſt Indſigelse derimod; men jeg vil dog til den højtærede Miniſter og til min ærede Kollega for Ringkøbing Amtſ 2den Valgkreds (Moberg), ſom var enig med den højtærede Miniſter paa dette Punkt, ſige, at hverken det ærede Medlem eller den forrige højtærede Indenrigsminiſter have haft Betænteligheder ved uden Spor af Lov at fremme en Sag af langt, langt større Omfang, nemlig hele Kſtſtningen paa Jyllandſ Veſtkyſt, hvortil der i Djebliffet er medgaaet ca. 6 Millioner Kr. Den Sag er fremmet uden ſaa megen Lov, ſom der kan ligge paa en Regl. ene og alene, ſom bekendt, gennem Bevillinger paa de aarlige Finanslove. Da ſaa omſtændende Anlæg, Anlæg af en ſaa tvivlſom økonomiſt Beſtaffenhed have kunnet gennemføres uden Lov, jer jeg ikke, der kan være noget videre til Hinder for at fremme denne forholdsvis lille Foranſtaltning paa ſamme Maade.

Den højtærede Miniſter kom dernæſt ved Omtalen af det andet af mig ſtillede Forſlag, det lille uſtyldige Forſlag om en Bevilling af 10,000 Kr. til Underſøgelse af Beſtſkyſforholdene i det hele, ind paa, at han heller ikke kunde modtage denne Bevilling, da den højtærede Miniſter mente, at det ikke var henſigtsmæſſigt at blande Tingene ſammen. Den højtærede Miniſter vilde lade Havneprojekterne undergive en ſagkyndig Underſøgelse, ſom den højtærede Miniſter kunde foretage uden Bevilling. Dette kan jeg ikke forſtaa anderledes, end at den højtærede Miniſter vil lade Underſøgelsen foretage af ſine egne Embedsmænd paa dette Omraade. Dette kan den højtærede Miniſter