

Maade, at hans Raisonnement er ganske forkert. Thi hvad siger det ærede Medlem for Horsens? Han siger: Storindustrien kan meget godt finde sig i at svare Skat af sin Formue og Indtægt, men saa maa man virkelig ogsaa give den noget at statte af, og det maa man give den gennem Beskyttelsen. Men hvis nu det ærede Medlem for Odder havde Ret, kunde man løse Spørgsmaalet paa den meget smukke Maade, at man fordoblede Beskyttelsen og altsaa derved lagde dobbelt saa stor Skat paa Storindustrien. Saa vare jo alle hjulne efter det ærede Medlems Mening. Jeg beder det ærede Medlem overveje dette. — Dernæst fremkom det ærede Medlem med en hel Række Angreb paa Toldkommissionen, og mærkelig nok ikke, fordi den havde sat Beskyttelsen for lavt — det ærede Medlem, der er Beskyttelsesmand, skulde jo ellers synes nærmest at maatte se Tingen fra den Side — men det ærede Medlem optraadte for Tilfældet som meget mere yderliggaaende Frihandelsmand end selve Toldkommissionens Mindretal og angreb os, fordi vi ganske skulde have svigtet vore Principper i dette Spørgsmaal. Jeg vil gerne bede ikke alene det ærede Medlem for Odder, men ogsaa et andet æret Medlem, det ærede Medlem for Frederikshavn (H. Madsen) — som rigtignok i en ganske anden Aand og Tone og ud fra et ganske andet Udgangspunkt ogsaa havde en Del kritiske Bemærkninger —, og ærede Medlemmer i det hele taget betænke, at hvis man vil gennemgaa et Toldforslag paa en saadan Maade, som det er flet her, vil der ikke være det Toldlovsforslag i Verden, som vil kunne staa for en saadan Kritik. De ville bedst kunne se det, hvis De ville gennemgaa de af Toldreformforeningen fremsatte Forslag eller tidligere af Folketinget vedtagne Reformforslag, som man sikkert ikke kan nægte gaa i frihandelsvenlig Retning; hvis man gennemkriterer disse Forslag, vil man finde, at der er en ikke ganske ringe Række af Poster, hvor Beskyttelsen er forhøjet. Det er nemlig ganske simpelt umuligt at undgaa det i mange Enkeltheder. Det, man skal spørge om, er: Hvor er Forhøjelsen, og hvor er Nedsættelsen, og har Forhøjelsen praktisk Betydning for det almindelige Forbrug, eller har den det ikke? Der-efter skal Dommen fældes og ikke efter, om man i visse Tilfælde er kommen noget højere end tidligere. Jeg skal fremdrage enkelte Eksempler. Det blev f. Eks. stærkt lagt Toldkommissionens Mindretal til Last, at vi have foreslaaet Tolden for Galanterivarer til 10 pCt. af Værdien. Det vil for værdifulde Varer give en noget højere Told, end

der nu svares. Det indrømmes. Men jeg vil spørge de ærede Medlemmer, og i hvert Fald dem, som mene, at Værditold i og for sig er et rigtigere og forsvarligere Princip end Bægttolden — det tror jeg, at i alt Fald Venstre i videste Forstand her i Salen har været enig om —, hvorledes de ville indrette en Værditold, der ikke i nogle Tilfælde bliver en Forhøjelse i Toldbeskyttelsen. Det er ganske simpelt umuligt (Udfrydelse af Lettelsespenen). Det, der er foreslaaet, er ingenlunde en Forhøjelse af Gennemsnittet. Det, der er Hovedsynspunktet for Værditolden, er netop dette, at den skal indføre Ligelighed i Fortoldningen, saa at man ikke som nu lider under, at visse Varer fortoldes med uhyre Procenter af Værdien lige op til 100 pCt. og andre ned til 1 pCt., men at der er en ligelig Befæstning over hele Linien. Vil man gøre det, er det en Selvfølge, at de dyre Varer komme højere op. Vi kunne se det praktisk, naar vi tage Galanterivarer. De svare 33 Ore pr. Pd., og en Vare, der koster mere end 3 Kr. 30 Ore, kommer ved en Værditold af 10 pCt. højere op end nu. Men dertil er intet som helst at bemærke. Det er netop det, man har villet naa, at der er Lighed i Toldbefæstningen saavel paa disse som paa andre Varer. Og spørger man nu, om en saadan 10 pCt. Værditold — og derpaa gaa jo alle de Anker, som det ærede Medlem har fremsørt, ud, hvis de da ikke ere Misforstaaelser — vil fremelske en unaturlig Fabrikation af forskellig Art her i Landet, maa man sige: Nej, sikkert ikke. De Varer, der gaa op over den Pris, jeg har nævnt, ville være udprægede Lüksvarer, og dem vil man have fra det Sted, hvor de fabrikeres. Det er de saakaldte Pariserartikler, som vi ikke kunne fabrikere herhjemme, og som Folk, der kunne købe dem, vil se have fra Paris, og som kun de store Verdensfirmaer frembringe.

Dernæst fremkom det ærede Medlem for Odder med en Række af Klager mod os, fordi vi havde ophævet Tolden paa Kaa- og Hjelpestoffer, og i den Henseende er det ærede Medlem for Frederikshavn (H. Madsen) ikke enig med ham, hvad jeg anerkender. Med Hensyn til alle de Steder, hvor vi have ophævet Tolden paa Kaa- og Hjelpestoffer, siger det ærede Medlem, at det er en Forøgelse af Beskyttelsen, idet vi derved formindste, hvad Industrien hidtil har svaret. Men det ærede Medlem glemmer at se efter, om vi ikke paa de færdige Produkter gennemgaaende have nedsat Beskyttelsen. Det have vi gjort. Hvis det ærede Medlem vil gøre sig den Ulejlighed at gennemlæse den Liste, jeg anførte over de Hovedartikler,