

men det er jo muligt, at jeg har misfor-
staaet de Situationer, som have været fremme
til de forskellige Tider, og det skal jeg under-
søge. Er det muligt, at vi kunne faa det
omredigeret, saaledes at det falder sammen
med det ærede Medlems Smag, saa vil jeg
meget gerne medvirke dertil. Men dog maa
jeg bemærke, at naar det ærede Medlem
mente, at det hovedsagelig var nødvendigt
at sætte Forbud mod Baaddene, fordi Baaddene
ødelagde Fiskehyngelen, idet de strabede paa
Bunden og andet mere — hvad det nu var det
ærede Medlem sagde — saa mener jeg, at
vi ere komne saa vidt frem i Oplysninger
paa dette Omraade, at det beror paa nogen
Misforstaaelse, naar man vil mene, at Baad-
dene strabe paa Bunden. Biologisk Station
har tillige tilstrøkkelig Klargjort, at der ikke
paa disse Pladser udlækkes Fiskehyngel af
Saltvandsfisk; og naar vi saa have skrevet i
Ændringsforslaget, at det skulde være, hvor
der erfaringsmæssig findes Fiskehyngel, og
det ærede Medlem da mente, at det var saa
vanstelig at faa konstateret, hvor der er-
faringsmæssig findes Fiskehyngel, saa vil jeg
dertil bemærke, at det er slet ikke saa vansteli-
gt at faa det konstateret, det er meget
vansteligere at faa oplyst og konstateret,
hvorvidt der udlækkes Fiskehyngel; for
dertil mener jeg, at Biologisk Stations Un-
dersøgelser maa være nødvendige. Men naar
det gælder om at oplyse, hvor Yngelen for-
trinsvis opholder sig, vil enhver Fisker,
der har fiskeet paa en Plads i 2—10—15
Aar, meget let kunne sige det. Jeg har Er-
faring for, at der er Fiskehyngel af den og
den Bestaendighed paa de og de Omraader,
og jeg mener derfor, at vort Ændringsfor-
slag er ret praktisk affattet og i alt Fald
meget mere praktisk end det, som det ærede
Medlem foreslog. Smidertid har jo den
højterede Landbrugsminister ogsaa sine Ind-
vendinger at gøre mod samme Forslag, og
som Følge deraf vil Ændringsforslaget selv-
følgelig komme frem til Behandling i Ud-
valget mellem 2den og 3dje Behandling, og
det skulde være mig kært, om vi inden 3dje
Behandling kunde faa ramt Sømmet paa
Hovedet saaledes, at det ærede Medlem og
den højterede Landbrugsminister kunde føle
sig tilfredse dermed. Naar det ærede Medlem
endelig sluttede sine Udtalelser med, at naar
vi fik vedtaget Ændringsforslaget saaledes,
vilde vi opføde Rovfisk — han sigtede der-
med selvfølgelig til Gedden — saa vil jeg
gøre opmærksom paa, at det dog vil være
Fiskenes egen Sag, hvorvidt de ville opføde
disse Rovfisk, idet Fædningbestemmelserne
slet ikke kunne gennemføres, hvis ikke Fiskerne
have indgivet Vegering derom, saa jeg synes

ikke, at man der har lagt mere i Admini-
strationens Haand, end hvad der er fuldt
nødvendigt.

Til de Udtalelser, der fremkom i Dag
fra den højterede Landbrugsministers Side,
har jeg ikke mange Bemærkninger at gøre.
I Anledning af de Udtalelser, den højterede
Landbrugsminister fremsatte til Spørgsmaalet
om Aalegaardsretten, har det ærede Medlem
for Maribo Amts 5te Valgtreds (N. J.
Larsen) nylig holdt et Foredrag fra et juridisk
Synspunkt, der var saa klart, at alle ville kunne
forstaa den Tanke, som gik der igennem.
Og denne Tanke var den, som ogsaa jeg har
om disse Ting, og som jeg for øvrigt ogsaa
udtalte — ganske vist ikke som det ærede
Medlem gjorde det, men saaledes som jeg
nu kunde det — i det Foredrag, som jeg
holdt i Gaar, og jeg skal derfor ikke yder-
ligere opholde mig derved. Jeg vil ligesom
den højterede Minister haabe, at det skal
kunne lykkes os at faa dette Spørgsmaal
om Aalegaardsretten — Ændringerne til § 6
— ordnet i Aar paa en tilfredsstillende
Maade. — Der faldt enkelte Udtalelser fra
den højterede Minister, som kunde synes at
tyde paa, at han var nødsaget til at tage
nogen Afstand fra adskilligt af det opstillede,
men jeg vil ikke haabe, at det skal forstaaes
fuldt saa strengt, som det lød. — Med Hen-
syn til Ændringsforslaget under Nr. 24 an-
gaaende Aalevaaddene maa jeg meget beklage,
at den højterede Minister i Dag udtalte, at
han ikke mente at kunne gaa med til at ac-
ceptere det Forslag, som er opstillet fra Ud-
valgets Side, nemlig Forslaget om, at Ret-
ten til at fiske med Aalevaad er given i Tiden
fra 1ste December til 30te April. Jeg har
antaget det for at være noget selvfølgeligt,
og jeg har forstaaet den højterede Minister
saaledes, naar jeg tidligere har haft Beslig-
hed til at konferere med ham om dette. Men
i Forbindelse med dette Ændringsforslag
nævnedes han ogsaa Ændringsforslaget under
Nr. 53, og jeg ser ikke rettere, end at det er
nødvendigt for Udvalget at tage disse Ting
op til fornyet Overvejelse og at konferere
med Ministeren om dem inden tredje Be-
handling, og det er da mit Haab, at den
højterede Minister ikke just vil stille sig saa
strengt, som hans Udtalelser i Dag synes at
tyde paa, at han maatte gøre. Det Æn-
dringsforslag, som den højterede Landbrugs-
minister har stillet til § 47 — under Nr. 55 —
tror jeg at turde sige, at Udvalget intet har
imod at acceptere. — Ændringsforslag Nr.
59 fraraadede den højterede Minister os at
vedtage. Jeg kan egentlig ikke forstaa, hvor-
for den højterede Minister fraraader dette,
thi jeg mener, at det er et meget uskyldigt