

strativ Forholdsregel. Her er man altsaa gaaet den Vej, at man ganske har ophævet Bestemmelsen om de laasede Bandede, og ved Ændringsforslag Nr. 51 henviser de Fiskere, der bo omkring laasede Bandede, til selv at skaffe sig den fornødne Fred mod Aalevaadene. Jeg skal nu gøre opmærksom paa, at man ikke vil naa sin Hensigt ad denne Vej. Det er jo ganske rigtigt, som det er bemærket i Betænkningen, at naar Fiskerne slaar sig sammen om en Vedtægt, kunne de forbyde Brugen af Aalevaad, men ganske vist kun i en Del af Bandede, og naar man tager i Betænkning, at Ændringsforslaget Nr. 53 angaaende Vedtægtsværdene indskrænker den Del af Bandede, i hvilken der kan forbydes Fiskeri med Aalevaad, til en Ottendedel, vil man se, at Fiskerne omkring det store laasede Bandede mellem Løgstør og Hals ville være ganske overordentlig ilde stuede. Men dette, som allerede er en afgørende Grund til ikke at blive staaende derved, suppleres yderligere derigennem, at det vil være omtrent umuligt for Fiskerne at faa skabt Vedtægter for disse Bandede, fordi de ere saa store, og dertil kommer end yderligere, at Kontrollen med de Bestemmelser, som fastsættes, vil være aldeles illusorisk, naar Beboerne selv skulle udføre den ved Fiskerifogeden. Det maa ogsaa erindres, at Limfjorden i og for sig er et stort Vedtægtsbandede, hvor der allerede er truffet ganske særlige Bestemmelser for Fiskeriet, som ere forskellige fra Bestemmelserne for Fiskeriet i andre Bandede. Her er Masseviddebestemmelser og forskellige andre Bestemmelser, som ikke findes andetsteds. Saa vi nu igen disse Bandede inden for dette Bandede, hvor Fiskerne kunne fastsætte den Række af Særbestemmelser, som tillades dem i Henhold til Lovens §§ 46, 47 og 48, bliver der ingen Ende paa de Særbestemmelser, som findes for Limfjorden. Jeg tror derfor, man maa gaa en anden Vej, hvis man ikke vil beholde Regeringsforslagets Bestemmelse angaaende de laasede Bandede, og denne Vej forekommer mig meget simpel. Det, det gælder om, er jo kun at give Fiskerne Bøjelighed til at skaffe sig Fred mod Aalevaadene, og naar man altsaa sætter den Bestemmelse, at i de og de Bandede kan Vandbrugsministeren paa Andragende fra de omboende Fiskere — idet det saa vil blive nærmere at bestemme, om det skal være Flertallet eller  $\frac{2}{3}$ , der skal have Bestemmelsesret, eller hvorledes det skal beregnes — forbyde Brugen af disse Aalevaad, som staa nævnte i § 36, saa tror jeg at det er den nemmeste Maade, og jeg skal henstille til Udvalget at tage det under Overvejelse. — Ændringsforslag 41 giver mig kun Anledning til den Bemærkning, at

hvis den Bestemmelse gennemføres, vil den medføre en Omgaaelse af Forbudet mod Bestemmelse af Aalevaad som Fjandervaad, og i ethvert Fald vilde jeg sætte megen Pris paa, om Brugen af de lange Linier maatte indskrænkes til Farvandet Best for Linierne Silleslev—Ny-Mølle og Maager—Gudnæs Odde, men naar dette sker, vil jeg ikke have noget mod dette Ændringsforslag. — Ændringsforslagene under Nr. 42, 43 og 44 har jeg intet at bemærke ved. — Jeg skal anbefale Mindretallets Forslag under Nr. 45 og 46. — Derimod maa jeg fraraade Flertallets Ændringsforslag under Nr. 47 under Henvisning til de Udtalelser, som det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) fremkom med i Gaar. — Ændringsforslagene under Nr. 48, 49 og 50 kan jeg ikke tiltræde. — Om Ændringsforslaget under Nr. 51 har jeg allerede udtalt mig. — Ændringsforslaget under Nr. 52 har jeg intet at bemærke til, og jeg ser heller ikke, at der er noget i Vejen for at tiltræde det af det ærede Medlem for Stevns (Svend Høgsbro) stillede Ændringsforslag til dette Ændringsforslag. — Ændringsforslaget under Nr. 53 kan kun vække min største Betænkning. Jeg har allerede anført, at det ikke gaar an at indskrænke den Del af Farvandet, i hvilket man kan nyde Fred for Aalevaadene til en Ottendedel, og jeg skal yderligere fremhæve, at det slet ikke gaar an at tillade, at man i Vedtægterne kan fastsætte Forbud mod ethvert Slags Fiskeri. Der kan slet ikke være nogen Grund til at forbyde at fiske med de faststaaende Redskaber i disse Dele af Bandede, og en saadan Bestemmelse vil altsaa kun kunne give Anledning til en uhyggelig Strid mellem Fiskerne med faststaaende Redskaber og Vaadfiskerne om, hvem der kan naa højest op med Hensyn til de Forbud, der skulle sættes. — Ændringsforslagene under Nr. 54, 55 og 56 kan jeg tiltræde. — Jeg skal anbefale et af mig til § 47 stillet Ændringsforslag, der gaar ud paa at ændre i andet Stykke, 5te Linie, Ordene: „alle i det paa-gældende Fiskeri interesserede“ til „alle ved Valget af Udvalgsmedlemmer stemmeberettigede Fiskere“. Dette stemmer med det Syn, som Udvalget har paa de stemmeberettigede Fiskeres Afgang til at kunne være medbestemmende ved Spørgsmaalet om, hvorvidt der skal være en Vedtægt eller ej. — Ændringsforslagene under Nr. 57 og 58 kan jeg tiltræde. — Jeg skal derimod anbefale ikke at vedtage Ændringsforslaget under Nr. 59. Der er tilstrækkelig Anledning til at faa Maalet paa Val nedsat til 11 Tommer for de Bandede, hvor det maatte være ønskeligt, i den Bestemmelse, der findes i Ændrings-