

mærkelige Bestemmelse, som ogsaa det ærede Medlem for Møen (Bojsen) har gjort opmærksom paa i Gaar, at man i Vedtægterne skal kunne forbyde al Slags Fiskeri ogsaa med staaende Redskaber i denne Del af Vedtægtsvandene. En saa væsentlig Formindsættelse af den bestaaende Bestyttelse mod Aalevaaddenes for Fiskerieringens Bevaring og Udvikling skadelige Indflydelse som den, der vil bevirkes ved disse to Vædringsforslag, maa jeg meget fraraade. — Vædringsforslag under Nr. 25 sigter jo til at tillade Fiskeri efter Aagn om Matten og søger at afhjælpe de Ulemper, som for Kontrollen ere forbundne dermed, ved at paabyde, at der skal fores en hvidtlysende Lanterne over Kælingen ved dette Fiskeri. Jeg skal ikke modsætte mig denne Bestemmelse. — Vædringsforslag Nr. 26 kan jeg tiltræde. — Vædringsforslag Nr. 27 skal jeg vel ikke modsætte mig, men jeg forstaar ikke, hvorfors man vil modsætte sig, at der hdes Bundgarnsfiskerne den samme Bestyttelse i Vedtægtsvandene, som der gives uden for Vedtægtsvandene. Det er jo nemlig ikke tilstrækkeligt at henvise til, at vedkommende Fiskere i Vedtægtsvandene kunne lave en Vedtægt og derigennem skaffe sig betryggende Sikkerhed. Thi det er, som bekendt, forbundet med stor Vanskelighed at faa tilvejebragt Vedtægter, og at tilvejebringe Vedtægter alene for at skaffe Bestyttelse for Bundgarnsfiskeri lader sig næppe gøre. Jeg forstaar, som sagt, ikke Grunden, hvorfors man ikke vil gaa til denne Bestemmelse; den eneste Motivering, jeg har kunnet finde i Betænkningen, er den, at det er overensstemmende med den gældende Lov. Ja, denne hører til de Bestemmelser i den gældende Lov, som jeg har forsøgt at forbedre ved mit Lovforslag. — Vædringsforslag Nr. 28 til § 13 forekommer mig at være en meget hensigtsmæssig Bestemmelse. Det er jo klart, at det vil være en Fordel, naar man kan faa fastsat for hver enkelt Aas Vedkommende Tiden, hvornaar Afspærringen skal finde Sted, og naar den atter kan høre op, og jeg tror ikke, der vil være noget i Vejen for, at Landbrugsministeriet ved Hjælp af Biologisk Station vil kunne komme til saadanne rimelige og passende Bestemmelser, som ville kunne gælde for hvert enkelt Tilfælde. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at jeg maa tage Forbehold lige overfor den ringe Afstandsbestemmelse, man har sat; 50 Favne vil vist i mange Tilfælde vise sig at være for knapt, men jeg skal derom forhandle nærmere med Udvalget mellem 2den og 3dje Behandling. — Vædringsforslag Nr. 29 til § 14 giver en noget anden Regel om Maalebestemmelser, Slandbringelser o. s. v. end

Lovforslaget, og mens jeg naturligvis kunde have ønsket, at Udvalget havde fulgt Lovforslagets Bestemmelser i saa Henseende, som jeg tror ere fuldt forsvarlige og tilfredsstillende i enhver Henseende, kan jeg dog ikke andet end anerkende Betydningen af, at Udvalget har villet gøre det muligt ved sit Vædringsforslag, at Konventionen med Sverige kan komme til at træde i Kraft. Jeg tror ikke, at de Maalebestemmelser, som man har sat for de øvrige Favnde, ere ganske hensigtsmæssige. Særlig skal jeg fremhæve, at de Maal, som ere satte for Ferskvandsfiskene Laks, Gedde, Aal, vist ikke ere ganske hensigtsmæssige, og jeg skal i det Forslag om Ferskvandsfiskeriet, som jeg forhaabentlig snart skal forelægge, tillade mig at foreslaa de Maal, som jeg anser for hensigtsmæssige for Laks og Gedder, og jeg haaber ogsaa, at vi kunne komme til at forhandle derom i Udvalget mellem 2den og 3dje Behandling. For øvrigt skal jeg ikke udtale mig videre om dette Vædringsforslag, men kun gøre opmærksom paa, at der er visse Bestemmelser deri, som det vil blive nødvendigt at rette, inden det bliver endelig vedtaget. Saa vidt jeg kan se, medfører den Maade, hvorpaa Vædringsforslaget er affattet, at der aldeles intet Maal vil komme til at gælde i Kattegat og Øresund for Aal, Laks, Gedde og Ørred, men det maa jo være en Fesktagelse, og den vil kunne blive rettet senere. — Vædringsforslag Nr. 30 a. og b. kan jeg ikke anbefale. — Derimod har jeg intet at bemærke til Vædringsforslagene 31, 32 og 33. — Derefter komme vi jo til Limfjordsfiskeriet. Jeg skal ikke opholde mig ved Vædringsforslagene 34, 36 og 37, hvorimod jeg med Hensyn til Vædringsforslag 38 atter skal forbeholde mig min Stilling med Hensyn til Afstandsbestemmelsen, der forekommer mig alt for knap. — Vædringsforslag 39 kan jeg tiltræde, men ikke uden nogen Betænkning. — Vi komme endelig til Vædringsforslag Nr. 40 til § 36, der angaar de laasjede Bænde. Der har vistnok ikke været nogen almindelig Modstand mod de laasjede Bænde fra Fiskernes Side, navnlig fra de Fiskeres Side, der bo omkring de laasjede Bænde, men det kan ikke nægtes, at Kontrollen ved Fædringen af de laasjede Bænde med Aalevaadsfiskeriet ikke har kunnet være særlig effektiv. Jeg kan derfor godt forstaa og sympatisere med, at man har ønsket at forandre Bestemmelsen saaledes, at der kun blev oprettet laasjede Bænde, naar de omkringboende Fiskere ønskede det, idet man jo vilde faa en ganske anden Kontrol derigennem, at Bestemmelsen fremkommer efter Fiskernes Ønske, end naar den er en Lovbæalet eller admini-