

gørelser 198,500 Kr., til Hestehold og dermed i Forbindelse staaende Udgifter 198,000 Kr., til Lokomotivers Vandforsyning 60,500 Kr., til Brændsel 1,204,000 Kr., til Søstransportforanstaltninger 26,880 Kr., til Erstatninger efter Jærnbaneakstloven 20,000 Kr., til Skatter og Assurance 80,000 Kr., diverse Udgifter ved Driften 143,965 Kr., til Banernes Vedligeholdelse 3,317,300 Kr., til Materiellets Vedligeholdelse 1,577,000 Kr., til Pensioner og Understøttelser — efter at jeg har trukket 247,700 Kr. fra, som er Embedsmændenes tilbageholdte Lønninger — 78,647 Kr. 67 Ø. og endelig Forpagtningsudgifter 99,254 Kr. 47 Ø. Saaledes ere de 16,662,013 Kr. 39 Ø. sammenstaaede som er forlangt paa § 6, men ikke anført her med de Summer, som i Finanslovsforslaget, ordnede og sammenbragte efter Udgifternes Bestaaffenhed. Det er altsaa det, der er forlangt paa § 6, og det er dette, Statsbaneadministrationen vil betragte som Driftsudgifter. Trække vi dette Beløb fra de formodede Indtægter, komme vi til 3,297,986 Kr. 61 Ø. som Overskuddet af Statsbanedriften. Men saa komme vi til § 26 paa det forelaagte Lovforslag; der finde vi: Til Forrentning af Aktiekapitalen for den lolland-falsterke Jærnbane 250,320 Kr.; til Forrentning af Aktiekapitalen for den østjællandske Jærnbane 123,952 Kr.; som Bidrag til Dampskibsforbindelsen mellem Kalundborg og Aarhus 50,000 Kr. og endelig til Forbindelsen Gedser—Warnemünde 71,200 Kr. Dette bliver i alt paa § 26 495,472 Kr., som altsaa ikke medregnes til Statsbanernes Driftsudgifter. Paa § 27 finde vi dernæst til Forandringer ved bestaaende Baner 927,200 Kr. Til Forstærkning af Overbygningen paa de jællandske Statsbaner 200,000 Kr. Til Forbedring af Trafikforholdene paa Klampenborgbanen 295,000 Kr. Til Forøgelse og Forbedring af Statsbanernes rullende Materiel 2,704,000 Kr.; til Anskaffelse af en Dampfærge ved Lillebæltoverfarten 330,000 Kr.; til et nyt Dampskib mellem Korsør og Kiel 520,000 Kr.; til uforudsete og tilfældige Udgifter 40,000 Kr. og til andre specificerede Udgifter 253,342 Kr. Det bliver paa § 27 tilsammen 5,269,542 Kr. Lægge vi nu disse tre Tal sammen paa §§ 6, 26 og 27, saa vi en samlet Udgift af 22,427,027 Kr. 39 Øre imod Indtægten af Driften, som er anslaaet til 19,960,000 Kr. Der udfordres altsaa et Tilskud fra Finanslovens øvrige Indtægter af 2,467,027 Kr. 39 Øre for at bringe Balance i Statsbanernes Regnskab. Jeg skal ikke indlade mig paa at udtale nogen Mening om, hvorfra denne — jeg tror, jeg tør sige — Glen-

dighed skriver sig, men jeg synes dog, der kunde være Anledning til nærmere at undersøge Marsagerne til, at et saa stort Statsaktiv i Stedet for at hjælpe paa Budgettet, belaster det, og jeg synes, der kunde være nogen Grund til at undersøge de Bevillinger, der nu fordres, og som ere saa store, idet jeg ikke ved rettere, end at man har arbejdet hen til at opnaa og udtalt, at vi nærmede os det Punkt, da vi havde opnaaet 2 pCt. i Indtægt af de i Jærnbanerne anbragte Værdier. Et saadant Beløb vilde i Virkeligheden være til omkring 4 Mill. Kr. som Indtægt i Alene af Jærnbanerne. Naar vi saa i Stedet derfor saa en Udgift udover Indtægten af ca. 2½ Mill. Kr. paa denne Konto, ville de Herrer vist kunne se, hvilken enorm Birkning det vilde saa paa vor Finanslovs hele Udeende, dersom man i Stedet for det imaginære Overskud og det effektive Understud virkelig havde et Overskud af Statsbanerne svarende til disse 2 pCt. — De Tal, jeg her har leveret, ville miligvis kunne være til nogen Nytte for Finansudvalgets Undersøgelser i denne Sag. Kommissioner er det jo ikke altid saa heldigt at have, men jeg tror nok, at hvis der skulde være Tale om nogen ny Kommission, kunde der være Anledning at danne en saadan Kommission til Undersøgelse af Marsagerne til, at vore Statsbaner medføre Tab i Stedet for at de skulde bringe os et Overskud.

Der er altsaa paa det foreliggende Finanslovsforslag trods den store Udgift til Jærnbaneanstæffelser et Overskud af 1,648,000 Kr. I Anledning af de faldne Udtalelser om, hvortil man skulde bruge disse Penge og om der i det hele taget ikke allerede er for mange Penge i Statskassen eller om kort Tid vil blive det, skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at der dog er nogle ny Opgaver, der forekomme mig at trænge til Løsning. Det maa jo ikke overses, at der paa det forelaagte Finanslovsforslag ikke er opført et eneste nyt, stort og bethydningsfuldt Foretagende. Vi se for os et Finanslovsforslag, der holder sig inden for de gamle Rammer fra tidligere Aar og se ikke noget nyt af større Betydning, thi Summen til de ny Jærnbaneanlæg er jo kun en Versurpost paa Statsbudgettet, idet der som Statslaan staar anført det samme Beløb paa den modsatte Side. Have vi altsaa for mange Midler, forekommer det mig, at der kunde være Anledning til at huse paa, at det store kongelige Bibliotek trænger haardt til en ny Bygning, og en Rigsdagsbygning, hvori vi kunde besinde os noget bedre end i denne — trods de priselige Anstregelser, der gøres for, at det ikke skal være altfor utaaleligt herude —